

إِصْلَامُ الْأَنْجَلَطِ الشَّائِعَةُ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ (١) (*)

لقد نهضت لغة القرآن الكريم - ولله الحمد والمنة - بهوًضا مباركا في جميع آفاق العربية، وأحس أبناءها نزعة نفسية تدفعهم إلى ربط طريف مجدهم بتليده ، وحديث تارixinهم بقديمه ، فاتجهوا إلى العربية في أزهى عصورها وأنضروا عهودها ، يتخرون أرق ألفاظها وأقوى أساليبها وأروع أخيلتها ، فامتلاط كتاباتهم بالطريف النادر، وأشعارهم بالقيق الساحر، وخطبهم بالجزل الرصين . ومن وازن بين حال اللغة الشريفة في عصر نهضتنا هذه وفي العصر السابق عليه عصر السبات والظلم؛ رأى الفرق جسيما والبسون عظيما، ودهش كيف أن ابنة عدنان استطاعت في هذه الفترة القصيرة من أمغار الأمم وأدهار التاريخ أن تخطو هذه الخطوات الواسعة وتصل إلى تلك الغاية المباركة . ولكنني أعتقد أن حيوية هذه اللغة أقوى من كل حيوية في سواها، وأنها تبقى كامنة خادرة حتى إذا وجدت السبيل أمامها مذلة، والطريق معبدة؛ وثبتت وثبة تطوى لها الأرض ، وتطأطئ لها الجبال . وإن نظرة في تاريخ الفصحى تدل على أنها تتقبض في صدفها لا تموت ، وتنصلق في أرواحها ولا تمحى ﴿إِنَا نَحْن نَزَّلْنَا الْذِكْرَ وَإِنَا لَهُ لَحَافِظُون﴾ . فلقد أصابت العربية أحداث، ومستها قروح كان أقلها كافيا لعدم أقوى اللغات ركنا وأمنعها حصنًا من غارات للأعجمية ذهبت بالرطب والبابس ، وجولات للشعوبية

كادت تقضي على الشرف الخالد والمجد الثالث :

وكاد بيأنها ينهار من صبب
على ابنة اليد في جيش من الرهب
مضمخ بدماء العرب مختضر
مسامع الكون من ناء ومقرب

لقد رمتها الليالي في فرائدها
وعاشت العجمة الحمقاء ثائرة
يقوده كل لاغ أخرى إحن
كأن عدنان لم تملأ بداعته

(*) نشرت بمجلة الراديو المصري بالعدد ١٨١ في ٣٠ سبتمبر ١٩٣٨ ص ٨ ولقد تعرض المرحوم على الجارم لهذا الموضوع المهام وقدم فيه سلسلة من الأحاديث الإذاعية

ومع هذا أيمها السادة بقيت اللغة العربية تنظر إلى الأحداث شرزاً، وتسخر من الخطوب؛ فقام رجال في هذا العصر في كل بلاد العربية بنصرتها وشد أزورها والإشادة بمجدتها.

هذا أيمها السادة تروتنا لا نالوا جهداً في تطهيرها من أدران اللحن، وتنقيتها من فاسد الأساليب؛ لأن الشعور بالنقص أول مراتب الكمال، ولأن أبي الطيب يقول:

لِمَ أَرْفَ عَيْوَبَ النَّاسِ شَيْتاً كُنْقُصَ الْقَادِرِينَ عَلَى التَّهَامِ

ولو أن كل أديب نبه إلى خطأ فأصلحه، أو فساد في التعبير فتجنبه، لطهرت اللغة من شوائب النقص في زمن قصير. وإلى الشباب ندائى، وإلى أبناء العربية رجائى أن يكون لهذه المحاضرات أثراً إيجاباً إن شاء الله تعالى؛

ولنبدأ بالكلام في الموضوع فنقول:

يختلط كثير من الشادين في الكتابة فيستعملون فعلاً لا وجود له في العربية وهو «تضامن» فيقولون مثلاً يجب أن نتضامن في هذا الأمر وهذا المشروع يحتاج إلى التضامن؛ يريدون أنه يحتاج إلى بذل الجهد المشترك مع ثقة كل شخص بأخيه، ومن العجيب أن هذا الفعل المصنوع الزائف انتشر على السنة المتفقين انتشاراً عظيماً، وغير فعل يحمل مكانه ويؤدي معناه الفعل «توافق» ومصدره التوافق؛ قال كعب ابن زهير:

لِيُوفِوا بِمَا كَانُوا عَلَيْهِ تَوَاقِفًا بِخَيْفٍ مِنِّي وَاللَّهُ رَاءٌ وَسَامِعٌ

أى: ليوفوا بالأمر الذي تعاهدوا عليه واتفقوا على بذل الجهد فيه متهددين متوافقين. ويشبه خطأهم في استعمال هذا الفعل الذي لا أصل له في اللغة استعمالهم الفعل تكائف؛ فيقولون مثلاً: يجب أن نتكافف في هذا الأمر؛ بمعنى تعاون، ونجاح هذا المشروع موقوف على التكائف؛ وهذا الفعل تكائف لم يرد في كتب اللغة المعتمدة، والكلمات الصحيحة في هذا المعنى كثيرة فلسنا في حاجة إلى ابتكار فعل جديد نشتته من الكتف؛ ففي الاستطاعة أن نقول: تعاون وتعاون وتساند وتساند وتنازر، ولابد من المعاونة والتعاون والتساند والمؤازرة.

ومن الغلط أنهم يجمعون الأبله على بلهاء. وهذا من أعجب العجائب؛ لأن فعل الذي مؤنته فعلاء؛ كأبله وبلهاء لا يجمع جمع تكسير إلا على: فعل، أما بلهاء فإذا صبح قلنه يجب أن يكون في اللغة: بليه أو باله، وليس لها وجود فيها؛ فالصواب أن يجمع الأبله على بله، كما يجمع الأحق على الحمق، والأعرج على العرج.

ومن الغلط الفاشي قوله: تحسنت الصناعة عن ذى قبل وزيادة قبل الكلمة «قبل» غلط لأنه لا معنى له ولأن العرب لم تستعمل هذا التركيب، ولم تجيئ كلمة قبل في لغتها مسيوقة بذلك، وإنما تقول

في التركيب السابق : تحست الصناعة عنها كانت عليه من قبل . أما ذى فإنها لا تدخل على قبل ، وإنما تدخلها العرب على قبل – بفتحتين – لمعنى غير هذا فتقول : أفعل ذلك من ذى قبل ؛ أى : فيما استقبل من الزمان ، ولاشك أن الغرضين مختلفان ، وأن قبل غير قبل .

ويغلطون فيقولون : تقضى آداب اللياقة بكتنا ؛ كأنهم يجعلون اللياقة مصدراً لل فعل ؛ لأن يليق وهو ليس له بمصدر ، لأنه لم يسمع بين مصادره وأنه لا يدل على حرفة حتى ينقاس ، وإنما مصدره الصحيح : الليق والليقان ؛ فالواجب أن تقول : تقضى آداب الليق والليقان بكتنا ، ولو أبدلنا بياء اللياقة باء فقلنا : اللباقة – بالباء لأصينا شاكلاً الصواب ؛ فإن العرب تقول : هذا الأمر يليق بك ولا يليق بك أى لا يحسن فمن السائع لنا أن نقول : تقضى آداب اللياقة بكتنا .

ومن الأخطاء الفاشية قولهم : حدث مرير ، فيصوغون اسم الفاعل وهو مرير من الفعل أرَأَعَ ، ولا أثر لهذا الفعل في اللغة وإنما يقال : راعنى الأمر وروعنى ؛ بمعنى : أحافى وأفرعنى ولا تقل أرَاعَنى ، فالصواب أن يقال : حدث مرور ، ويصبح أن تقول : حدث رائِع ؛ بمعنى : مفزع أيضاً ولكن الرائع يأتي لمعنى آخر ؛ فقد يكون لما يعجب الناس بحسنه وجهاته منظره أو شجاعته ؛ تقول : جمال رائِع ، والأصل في ذلك كله هو الروع ؛ وهو القلب أو موضع التأثير منه . وزللهم هذا يشبه زللهم في قولهم : هذا فعل مشين – بضم الميم – وما هذه الأفعال المشينة ؟ وهذا غلط صارخ ؛ لأنه ليس بين أفعال اللغة (أشان) وإنما الفعل شأنه يشينه شيئاً يمعنى : عايه فالصحيح أن يقال : عمل شائن ، أو عمل مشين – بفتح الميم – على أنه اسم مفعول أي أنه عمل يعييه الناس ويشينوه .

ومن الغلط قولهم : زرتك والساعة تسع ، مثلاً ، ووجه الغلط فيه أن الساعة هنا مبتدأ ، ومن القواعد الأولى في العربية وجوب مطابقة الخبر المبتدأ ، فإذا كان المبتدأ مفرداً وجب أن يكون الخبر مفرداً ، والساعة هنا مفرد يدل على شيء واحد ما في ذلك ريب ، وتسع تدل بوضعها على أكثر من شيء واحد ، أى أنها تدل على تسع معدودات ، فانتفت المطابقة واضطرب الكلام ، وهكذا قلت : التفاحة تسع ، أو : الدواة تسع ، أتظن هذا قولًا تسيغه نفسك أو يستسيغه سامعوك ؟ ولكن الألسن جرت على هذا اللحن ولم تضجر له الآذان ؛ لأنه شاع في العامية فلما نقل إلى العربية المعربة كان له في النفس مكان مأهول ، والصواب – إن أريد التثبت بهذا التركيب – أن تقول : زرتك والساعات تسع ، أو أن تقول كما يقول الناس : زرتك في الساعة التاسعة .

ويقولون : هذا الشيء يجلب الشهية للطعام ، أو : يذهب بالشهية . وكلمة الشهية بهذا المعنى غلط هنا لا ندرى من أين جاءت ، وإنما الشهية : مؤنث الشهى ، والشهى : الشيء المشتهي واللذيد ، ولاشك أن الكلام لا يستقيم البتة على هذا حين تقول : هذا الشيء يجلب الشهية للطعام ؛ إذ يكون معناه هذا الشيء يجلب اللذيدة للطعام وهذا هراء ، فالصواب أن يقال : هذا الشيء شه للطعام أو يشهى الطعام أي يحمل على اشتئاهه .

إِصْلَامُ الْأَنْجُلِطِ الشائعةُ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ (٢) (٤)

أعود إلى الكلام في تصحيح الأغلاط الشائعة في العربية، وأنا أزداد في كل يوم ثقة بأن الدعوة إلى هذه الناحية من الإصلاح أخذت تدنو من أفقناه الشبان والمتعلمين في مصر وبقية الأقطار العربية، وأذعُم أنه بعد أن كانت الأدنى تفر في أوقات فراغها من البحوث العلمية وأقاويل الجد، شرعت تصفي إلى من بعيد علها تدارك خطأ فتصلحه، أو غلطا فتتجنبه؛ لأنني أدعوا إلى إصلاح يجب أن يملأ كل عربي المحل الأول، وينزله من ثقافته في المكانة العليا. ودعوني من الشبان المستهرين والكتاب الإباحيين؛ فلست هؤلاء أعني ولا إليهم أسوق الحديث، ولعلنا نتقابل بعد قليل حينما يتبعشون من كبوتهم، وفيقيرون من غفوتهم، ولقد وصلت إلى رسائل ليست بالقليلة، وعلمت في أثناء رحلتي إلى لبنان وسوريا والعراق أن صوتي لم يذهب في الهواء، وأن صرختي لم تكن صرخة في واد، وأن حيتي للعربية وأهلها عرفت سبيلها إلى القلوب.

وقد أخذت على نفسي ألا أحكم بخطأ كلمة لها في العربية وجه مقبول، وألا أتجاوز عن غلط يأبه ذوق العربية وتبدلها نصوصها وتتجاذب عنه أصولها؛ لأنني بآن لا هدام، ومصلح لا متزمت، ومتخصص فيها اتسعت له الرخصة، وحارس بستان إذا ذدت الغربان عن ثيابه فلن أزود الصادحات عن أفنانه.

والتعرض للحكم بأن كلمة غير صحيحة وأن أخرى صحيحة ليس بالأمر السهل، ولا هو على طرف الشام، وإنما يجب أن يصدر عن نضج في اللغة والأدب، ويكون من طرائق العرب في تصريف الأبنية ومناحي استعمال الكلام، ورب كلمة لا تجد لها نصاً في معجمات اللغة ولكنها جاءت في أشعار التقدميين، وعبارات كبار الكاتبين الذين يتحرج بهم ل מקانتهم في اللغة؛ فللماجحظ مثلاً كلمات لم نظر

(*) نشرت بمجلة الراديو المصري بالعدد ٨٤ في ٢٤ سبتمبر ١٩٣٨ ص ٥.

بها في المعجمات وللإمام الشافعى في مؤلفاته ألفاظ لم تقع بأيدي اللغويين، وهو الذى يقول فيه الأزهري صاحب الحكم : (وقول الشافعى نفسه حجة ؛ لأنه عربى فصيح اللهجة ، وقد اتعرض عليه بعض المتأخرين فخطأ ، وقد عجل ولم يثبت فيها قال ؛ ولا يجوز لحضرى أن يعجل إلى إنكار ما لا يعرفه من لغات العرب) .

وقد كنت مرة أقرأ للمتنبي قصيدته الباتية في مدح سيف الدولة التي أولها :

فديناك من ربع وإن زدتنا كربلا فإنك كنت الشرق للشمس والغربا

فلاقيت بهذا البيت :

وينشى عباب البحر وهو مكانه فكيف بمن يغشى البلاد إذا عبا

ورأيت أن الشراح جيئاً فسروا عب بمعنى زخر وارتفاع ماءه ، فأحييتك أن أرجع إلى المعجمات لدراسة هذا الفعل دراسة كاملة ، فلم أجده فيها نصاً بهذا المعنى ، ففيها : عب فلان الماء يعبه : شربه مرة واحدة ، وعب النبت : طال ، وعب الرجل : إذا حسن وجهه بعد أن أصابه تغير .

ولم أجده بين صفحاتها فعلاً مثل عب البحر إذا زخر وارتفاع ماءه .

ولكنني أجده فيها كلمة العباب وأرى أنهم قالوا في تفسيرها : عباب الماء : أوله ومعظمها وارتفاعه . وهذا يقللني وينفذ المتنبي علم الصرف ؛ فيقول : إن الماء إذا تدفق وارتفع سمع له صوت ونطير ، وإن الغالب في الأفعال الدالة على صوت - من غير بابي فرح وكم - أن يكون مصدرها على فعل أو فعل ؛ كصهيل وصراخ ، وإذاً فعبارة هنا إنما هو مصدر لـ «عب» بمعنى زخر ، وإذاً يكون اللغويون قد ذكروا المصدر وأغفلوا الفعل ثم يقول علم الصرف ثانية : أن مضارع عب الماء يحمل أن يكون عب بكسر العين ؛ لأنه فعل مضئف لازم والغالب في هذا أن يكون من باب ضرب .

ورب كلمة لمح بها المتعلمون بأنها خطأ ، وجرت عليها أقلام المعلمين الحمر قاسية غاضبة ؛ لأنهم لم يروها في كتب اللغة مائة بنسها وحروفها واشتقاقها .

وذلك ككلمة : عائلة ؛ لماذا ؟ لأنها ليست في المعجمات . يأسادتني أن هذه الكلمة ليست مستحدثة في هذا القرن ولا في القرن الذي قبل ، إنها وجدت في شعر لشwaree الدولة الأيوبية ، وقد يكون لها ذكر قبل ذلك ولكن لم أتعثر عليه ، والدولة الأيوبية نشرتها في سنة سبع وستين وخمسين ، إذن مر على هذه الكلمة المسكونة تسعون وسبعيناً عام وهي تدور على الألسنة وتكتب في الشعر ، ثم نجحنا نحن اليوم ونقول لها أخرجني من وكرك أيتها الدعية اللزبقة السنيدة فلست منها ولا من لغتنا لأنك لست في معجماتنا يأسادتني المعجمات لا تذكر المشتقات ولو استوفت المشتقات جميعاً لعادت حججاً كبيراً وعبئاً ثقيلاً .

تعالوا نبحث في هذه الكلمة من الوجهين اللغوية والصرفية ، وتمهلا فإن الحكم على كلمة بالإعدام يشبه قتل النفس البريئة بغير حق .

العائلة على وزن فاعلة ، وهى مشتقة من عال ما في ذلك ريب ، فلتنظر إذن معانى الفعل : عال ؛ فرى عليهما اللغة يقولون: عال الرجل يعول ويعيل إذا افتقر . يكفينا هذا فاعلة بمعنى مفتقرة ، ولاشك أن زوج الرجل وصغاره مفتقرون إلى من يقوم عليهم ويموئهم ؛ فاعلة الرجل المفتقرة إليه هي زوجه وأولاده ، وهذا هو المعنى الحقيقى الذى يقصده الناس عند التعبير بكلمة العائلة .

ثم نعود إلى المعجمات ثنائية ، فنرى عال الرجل أهلة يعولهم : كفاهم ومامهم وأنفق عليهم ، والعائلة على هذا المعنى فاعلة بمعنى مفعولة ؛ أي : معمولة . واستعمال اسم الفاعل فى معنى اسم المفعول شائع فصحيح . قال الله تعالى : « فهو في عيشة راضية » أي : مرضى عنها ، ثم إن هنا معنى بلينا ؛ لأن العائلة وإن كان كاسبها يموئها هى التى فى الحقيقة تمونه ؛ لأنها هى التى تدفعه إلى الكد والعمل وطلب الرزق .

قال تعالى : « ولا تقتلوا أولادكم من إملاق نحن نرزقهم وإياكم » فقد رزق الأولاد على رزق آبائهم ؛ لأن الآباء بأبنائهم يرزقون .

جملة القول أن كلمة العائلة صحيحة من ناحية الاشتراق اللغوى على كلا المعنين لـ « عال ». وما يجرى هذا المجرى كلمة فنان . نبت بين المؤذين من يقول : لا تستعملوا كلمة فنان فى صاحب الفن كالشاعر والمصور والمعنى والممثل ؛ لأن الفنان فى اللغة الحمار الوحشى ، فرجع الكتاب وال المتعلمون إلى معجماتهم فوجدوا فيها :

والفنان فى شعر الأعشى حمار الوحش ؛ لأن له فتوأ فى العدو . فآمنوا وصدقوا وسخروا من كل من يسمى المصور فنانا . ولو تأمل هؤلاء فى عبارة اللغويين لرأوا أمرين حقيقين بالنظر ؛ أولاً أنهم قالوا : (الفنان فى شعر الأعشى) أي أن الأعشى استعمل هذه الكلمة ليدل بها على الحمار الوحشى ، فالفنان إذن ليس اسمًا موضوعاً للحمار الوحشى يعرفه به كل العرب ، على أن هذه الكلمة فى الحقيقة فى شعر الأعشى وصف لموضوع محنوف ، وهذا كثير فى لغة العرب فهو يقول :

وإن يك غريب من الشد غالها بمعية فنان الأجرار مجلم

أى بمعية حمار فنان الأجرار .

وثانياً أن اللغويين قالوا : (لأن له فتوأ فى العدو) وهذا صريح فى أن هذا الوصف إنما أطلق على حمار الوحش لأن له أنواعاً مختلفة من العدو وما علمنا أن الوصف يختص بشيء بعينه ، ولا أنها إذا وصفنا فرساً بأنه سباق لا يسوغ لنا أن نصف عالماً بأنه سباق فى علمه وفضله .

على أن صيغة فنان من صيغ النسب الجارية على فعال كـ: لبان، وزجاج؛ أي: ذى لين، وذى زجاج. فمعناها: ذو الفنون ، فهو تطلق على كل صاحب فن في العدو أو التصوير أو غيرها. هذه أمثلة قليلة عندنا منها كثير، تدل على أن كتب اللغة يجب أن تقرأ بفهم وبصيرة وتمكن في علوم الاستفاق .

وهذه إشارات خطأ للذين يتعجلون فيكتبون في الصحف والمجلات بأن هذه الكلمة خطأ وأن هذه الكلمة صحيحة من غير إلمام وتراث وتدقيق .
والله ولي التوفيق .

إصلح الأغلاط الشائعة في اللغة العربية (٣) (*)

نعود الليلة إلى موضوع الكلام في الأغلاط الشائعة في اللغة العربية، وقد وقفنا الكلام في المحاضرة السابقة إلى تصحيح بعض كلمات حكم عليها ظلماً بأنها غير صحيحة، وبقيت عهداً طويلاً طريدة منبورة تأباهما أقلام الكاتبين، وتتفرّغ منها أسماء المعلمين. حتى ردتنا إليها اعتبارها كما يقولون ورجعناها إلى أخواتها وأهلها بعد طول الغيبة واشتداد النفرة، وعندي من هذا النوع كلمات كثيرة لا يزال المتحذلقون الواقفون عند عبارة المعجمات وألفاظها يعتقدون أنها خطأ وهي صحيحة فصيحة صريحة النسب. وأريد أن أخصص بهذا الشأن عدة محاضرات أتجه فيها إلى مقاومة هذا الخطر الداهم مادامت الجرائد والمجلات قد فسحت صدورها لطائفة من المبتدئين الذين يرون أن أول مدارج الشهرة أن يخطئوا الناس فيما يقولون ويكتبون، ولو جاءوا في ذلك بالغ السقيم! سافرْ لهذا الموضوع في ليالٍ ثمبيٍ، ولكنني سأطرفكم الليلة بكلمتين اثنتين من هذا النوع لمحض التسلية والترويح، فإن النفس تميل إلى التنقل من حديث إلى حديث وهي ملؤ شعور لا ت慈悲 على طعام واحد.

الكلمة الأولى أيها السادة هي كلمة (كسول).

نشأت تلميذًا فطالباً فعملنا ثم مفتثنا والعلماء في كل هذه الأطوار وفي جميع هذه الأحوال يخيفونني من استعمال كلمة **كسول**، فيقولون: إياك أن تستعمل هذه الكلمة وصفاً للرجل، وإياك ثم إياك أن تقول: هذا رجل **كسول**; إنها يجب أن تقول: رجل **كسلان وكسل**، فإذا كنت تعطف على هذه الكلمة بعض العطف، وأردت أن تعيدها أنفاس الحياة، فاجعلها وصفاً للمؤنث وقل: امرأة **كسول**. هذا ما استقر في أنفس الأدباء وهذا ما يتحذلق به حذاق اللغويين منهم، والويل ثم الويل لطالب وصف في مقالة أو كتابته رجلاً بأنه **كسول**. هنا تقوم حاضرة لغوية طوبية الذيل موضوعها

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ٢٧/٤/١٩٣٨.

كسول وكسلام وكسل ، وأن الأول منها يكون خاص بالنساء ولا يجوز له أن ينطر بين الفحول.

والسبب في هذا أنهم يحثوا عن هذه المادة في المعجات فرأوا أن صاحب القاموس يقول :

«كسل كفرح ، فهو كسل وكسلام ، جمعه كسامي مثلثة الكاف ، وكسامي بكسر اللام ، وكسل وهي كسلة وكسلامة وكسول وكمكسال».

رأوا هذا النص فقالوا : إن صاحب القاموس خصص كلمتي كسل وكسلام بوصف الرجل وخصوص كلمة كسول بوصف الأنثى ، وإذا يجب ألا تقول : رجل كسول ، ثم أرادوا أن يزيدوا وثيقاً وإليانا فوق إيمانهم ، فأسرعوا إلى أكبر مرجع من مراجع اللغة وهو لسان العرب لابن منظور فرأوا فيه كسل عنه بالكسر فهو : كسيل وكسلام ، والجمع : كسامي وكسامي وكسل .

قال الجوهري : وإن شئت كسرت اللام كما قلنا في الصحاري ، والأثنى كسلة وكسل وكسلامة وكسول وكمكسال .

رأوا هذا أيضاً أيها السادة فزادوا يقيناً - كيف لا وصاحب اللسان يقول : «والأثنى كسلة وكسل وكسل ! هذا معناه في رأيه أن هذه الصفات الأربع جميعاً خاصة بالمؤنث لا يتصرف بها سواه ، ولكن أين علم الصرف ! أيها السادة ؟ وأين فقه اللغة ؟ وأين فن قراءة كتب اللغويين ؟ لا لا لا . لا يعنيهم من هذا شيء ، هكذا قال صاحب القاموس وكفى ، وهكذا قال ابن منظور وهو حسبيم .

ليس الأمر كما تظنون أيها المتعجلون . إن علينا أن نفهم عبارة اللغويين وأن تستعين في فهمها بقبس من علم تصريف الكلام .

يقول علماء الصرف إن الوصف إذا كان على وزن فعل و كان بمعنى فاعل لا تلحقه تاء التأنيث للفرق بين المذكر والمؤنث وذلك نحو شكور وصبور بمعنى شاكر وصابر فيقال للمذكر رجل شكور وللمؤنث امرأة شكور بغير تاء .

لم يقل علم الصرف أيها السادة إن الوصف الذي على وزن فعل بمعنى فاعل لا يوصف به المذكر ، وإنما قال : إن المذكر والمؤنث يوصفان به على السواء من غير حاجة إلى تاء التأنيث عند وصف المؤنث . إذاً علم الصرف يميز لنا أن تقول : رجل كسول وامرأة كسول كما أجاز لنا أن تقول : رجل صبور وامرأة صبور . تعالوا بعد ذلك نفهم عبارة اللغويين على هذا الضوء وفي هداية هذا التقبس . ماذا قال اللغويون ؟ قالوا : يقال للرجل كسل وكسلام ؛ هذا صحيح لا غبار عليه لأن هذين الوصفين خاصان بالمذكر ، وأنه لما كان الوصف كسول مشتركاً بين المذكر والمؤنث لم يضعه بين أوصاف المذكر ، لأن البداهة تقضي بصحة أن يكون وصفاً للمذكر خلوه من تاء التأنيث ، فلم يجدوا حاجة إلى ذكره فلما جاءوا للذكر أوصاف المؤنث قالوا : كسلة وكسلامة وكسول ؛ لينصوا على صلاحية أن تكون الكلمة

كسول وصفاً للمؤنث مع خلوها من الناء . ومن هنا نرى أن اللغوين جروا على سنن تسق مع العقل ، فلم ينصوا على البدئي ونصوا على غير المألف أو ما يصح أن يكون موضعاً لشك ، والذي يدل على هذا أن كلمة كسول جاءت في شعر عربي وصفاً للمذكر ، وقد تقل هذا الشعر صاحب اللسان في معجمه ، فالكلمة إذا لم تفته ولم يخف عليه مكانها ولو كان يعرف أنه أهملها في موضعها لعاد إليه وذكرها فيه ، ولكنه كما رأينا رأى لا يضع الكلمة مع أوصاف المذكر ؛ لأن صلاحيتها له من بدايه العقول . اسمعوا ما جاء في لسان العرب في مادة (زميل) : والزميل الضعيف الجبان . قال أحجحة :

ولا وأبيك ما يغنى غنائي من الفتيان زميل كسول

والكسول هنا أيها السادة من الفتيان لا من الفتيات !

الكلمة الثانية كلمة (وحيدة) :

ظهر بين المستعدين واللغويين من يمنع وصف الأنثى بكلمة وحيدة ، فلا يجوز أن يقال : فتاة وحيدة في الظرف ، ولا : هذه هي المرة الوحيدة التي زرتك فيها . ماذا نقول يا سادتي ؟ إذا يقولون : قل وحيدة يا فتى . فجررت أن أقول : هذه فتاة وحدة في الظرف ، وهذه هي المرة الوحيدة التي زرتك فيها ؛ فلم أجده ذلك سائغاً في حلقي ولا في ذوقى ! من أين جئت به من كتب اللغة ! فارجع إليها إن شئت . فرجعت إلى القاموس فرأيت صاحبه يقول : رجل وَحَدَ وَحَدْ وَحِيد وَحِيد وَحِيد : منفرد ، وهى وحيدة ، فقالوا : ألم نقل لك إنه قصر وصف المؤنث على وحيدة ولم يقل وحيدة ؟ قلت : نعم هذا صحيح ، ولكنني أعرف من ناحية أخرى أن وحيداً بمعنى فاعل ؛ أي : متواحد وأن كل فعل إذا كان بمعنى فاعل لحقته ثاء التأنيث قياساً ، فأقول : كريم وكريمة ، وعفيف وعفيفة ، ولا يحتاج إلى المعجمات . ثم إنني أعرف من ناحية ثانية أن أصحاب المعجمات لا ينتصون على ما كان قياسياً ، وإنما صبحوا كل وصف لذكر بمؤنته ؛ ثم أعرف من ناحية ثالثة أن اللغوين إذا رأوا أن العرب خالفوا القياس في الكلمة سارعوا إلى التنبيه عليها فقالوا مثلاً (ولا تقل وحيدة) ولكن صاحب القاموس لم يفعل هذا وهو لم يذكر وحيدة لأن تأنيتها قياسي لاغبار عليه .

على أنني حين أتم قراءة هذه المادة في القاموس نفسه أجد أنه يقول بعد قليل : «والوحيدة من أغراض المدينة بينها وبين مكة» إذا فالعرب قد نطقوا بكلمة الوحيدة وسموا بها مكاناً بين مكة والمدينة ، وهو علم منقول من الصفة ولو كانت الكلمة الوحيدة مخالفة لغتهم ما استطاعوا أن ينطقوا بها ، وإذا يكون هؤلاء الذين يدعون على المعجمات إنما يتبعجلون في الحكم ويتسابقون إلى الهدم من غير فقه أو تحيص . هذا ما أردت التحدث فيه في هذه الليلة ، أيها السادة ، وسنستمر فيتناول هذا الموضوع في محاضرات أخرى إن شاء الله وهو الموفق سبحانه .

إصلاح الأغلاط الشائعة في اللغة العربية (٤) (٥)

والآن أيها السادة نلتقي في رحاب العربية الشريفة التي تهوى إليها قلوب أبنائنا على اختلاف الديار وبُعد الأفاق، والتي نعدها بحق الرمز الصادق لتأريخنا المجيد، والتابع الفياض لثقافتنا الحديثة، والعروة الوثقى لآمالنا المتفرقة وعواطفنا المتراوحة. وقد ألقينا قبل ذلك من هذا المكان الذي يشرف على ديارعروبة جميعاً أحاديث وأحاديث في تنقية العربية مما أصابها من درن، وتطهيرها من وضر اللحن ومن كل ما أجلبت به عليها العجمة من دخيل في اللقط والتواوه في الأسلوب. وأهبنا بالشبان الأجداد أن يصنعوا إلى أحاديثنا، وأن يقتطعوا من أوقات همومهم جزءاً للتفقه في اللغة والإسلام بتصحیح أوضاعها، وأنهم إن فعلوا وتنقض الله علينا بأن تستمر في أحاديثنا فقصوا على كل ما تتعثر به الألسن من خطأ شائع، وتتظرف به أقلام بعض الكاتبين من عربية مدخولة ولكننا بعد أن مضينا شوطاً في إصلاح الخطأ في الكلمات والأساليب لمحنا أن هناك داهية أدهى، وأن وراء الأكمة خطراً أعظم، ذلك هو تشبيث بعض المعلمين بالحكم على كلمات صحيحة فصيحة بأنها خطأ، وقيام ثابتة من المبتدئين تتعالى على الناس وتترمى بالخطأ كل تركيب أو لفظ صحيح.

مسكينة أنت أيتها العربية. ماذا تصنعين بين مجاذف باللحن لا يبالى ما يصنع ، وجريء اللسان والقلم لا يريد أن يترك لك أدبياً صحيحاً؟ وماذا يكون حالنا أيها السادة وقد أردنا أن نرآب صدعاً في البناء فإذا بنا نرى في الجانب الآخر معامل تهدم القوى المتماسك من هذا البناء . ألقينا بكل شيء كان في أيدينا وتركنا الحديث في الأغلاط الشائعة إلى حين ، وأسرعنا إلى هذه المعامل نحطّمها وإلى تلك الأيدي العادمة على العربية نغلّها.

رحاك اللهم . أردنا أن نعالج في العربية داء قدّيماً فإذا نحن من هؤلاء المداميّن أمام داء جديد .

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ١٩٣٨/٦/١٠ .

وقد ذكرنا في حديث سابق أن الحكم بخطأ الصريح من الألفاظ يرجع إلى أسباب منها: الجمود عند عبارة المعجمات من غير ذوق لغوي وملكة سليمة تدرك ما وراء هذه العبارات، ومنها: الجهل بعلم الاستئناف وقواعد التصريف، ومنها: الاقتصار أحياناً على معجم من غير استقصاء غيره من كتب اللغة والأدب. ونحن الليلة متناولون أربع كلمات نفاهما بعض المتحلقين من حظيرة العربية وأهابوا بالأدباء والكتاب أن يجتبيوها، منها كلمتنا الفطور والغداء، وأظن أن إنساناً لا يستغني عن استعمال هاتين الكلمتين في كل يوم من أيام حياته، قالوا لنا: إنها خطأ لا يصح أن تداوله الألسنة بحال، فلا يصح أن تستعمل كلمة الفطور إلا لطعام الصائم عندما تغرب الشمس، أما في غير رمضان فطعام الصباح لا يسمى فطوراً. ولكننا أيها السادة اللغويون نحتاج إلى هذا الاسم أشد الحاجة وكيف تكون لنا لغة تصح أن تسمى لغة إذا لم يكن بها اسم لطعام الصباح! قالوا: سمه غداء. سمه الفطور غداء؛ لأن القاموس يقول «والغداء طعام الغدورة» والغدورة أول النهار أو ما بين صلاة الفجر وطلوع الشمس قلت: إن الناس لا يقبلون أن تسموا لهم الفطور غداء، قالوا: وما لنا وللناس إننا نأخذ اللغة من نصوصها، قلت: وهم تسمون طعام ما بعد الظهر الذي يسميه الناس جياع غداء؟ قالوا سمه الكرزمة. فلم أحسن الكلمة وعلمت أن شيئاً من هذا الخلط لن يكون صحيحاً، فرجعت إلى المعجمات فهذا رأيت. رأيتها تقول:

الفطر الشق؛ تقول: فطر فلان الخاطي يفطره شقه، والفطر البدء بالشىء؛ تقول: فطر الله السموات؛ أي: بدأ خلقها—فالفطر للصائم يفتح القاء وهو المصدر وبكسرها وهو الاسم—مأخوذ من هذين المعنين فالصائم بفطراه يشق الصوم؛ أي يصد عنه: أو يبتدىء الأكل بعد أن كان محظراً، والطعام الذي يبتدىء به يسمى فطوراً؛ لأنه يكسر الصوم أو يجيء أول الطعام. وإذا جاء الفطر والفطور في حديث أهل اللغة عن الصوم والصائم. لا يسُرّغ لنا أن نقله إلى غير الصائم ما دام الأصل اللغوي يعارضتنا وال الحاجة إلى الكلمة تستحثنا؟ نعم يسُرّغ؛ إما على ضرب من المجاز بالاستعارة وإما بإطلاق الخاص بتوسيع معناه وإما بالرجوع إلى الأصل اللغوي الممحض؛ لأن طعام الصباح وهو الفطور أول طعام يبتدا به فهو من الفطر بمعنى الابتداء، أو لأنه يشق ما كان عليه الأكل طول الليل فيكون من الفطر بمعنى الشق والصدع، وتوافق اللغات هنا عجيب جداً بين العربية والإنجليزية فإن الفطور يسمى بالإنجليزية "breakFast" أي صدع الصيام.

انتهينا إلى أن نسمى طعام الصباح فطوراً كما يسميه جميع الناس. بقى الغداء وما قالوه من أنه طعام الصباح، وكانت عبارة صاحب القاموس تشهد لهم؛ لأنها يقول: «والغداء طعام الغدورة وهي ما بين صلاة الفجر إلى طلوع الشمس ولكننا حين ذكرناهم بقوله تعالى في شأن موسى عليه السلام ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ قَالَ لِفَتَاهُ أَتَنَا غَدَاءَنَا لَقَدْ لَقِينَا مِنْ سَفَرِنَا هَذَا نَصِيبًا﴾ وقلنا: كيف يلقيان نصباً من السير والسفر وقت الغدورة في بكرة النهار؟ قالوا: لعله كان يسير ليلاً. فذهبنا إلى المعجمات فرأينا صاحب المصباح

يقول : غداً غدوا ذهب غدوة ؛ هذا أصله ثم كثر حتى استعمل في الذهاب في أي وقت . وإذا يجوز أن تقول : غداً فلان إلى الإسكندرية في قطار العصر؛ بمعنى : ذهب . ثم رأينا صاحب الصحاح يقول : والغداء الطعام بعينه وهو خلاف العشاء ، فهو لم يقيده بأن يكون أول النهار ، فطعام الظهر عنده غداء من غير شك . وهناك دليل آخر على ذلك لطيف ، وهو ما قاله شارح القاموس ، قال : ويسمى السحور غداء ؛ لأنه للصائم بمثلكه للمفطر . وفي هذا معنian دقیقان ؛ فهو أولاً : يبيح لنا أن نسمى طعام الصباح فطوراً؛ لأن العرب تجوزوا وسموا سحور الصائم غداء . وإذا تجوزوا في الصائم فلم لا تتجوز في المفطر؟ وهو ثانياً : يفيد أن طعام الغداء هو طعام ما بعد الظهر ، أو الذي يلي الفطور؛ لأنهم استعملوه للصائم فيما يلي الفطور وفي طعام نصف الليل . «أما الكرزمه» هذه وهي أكل نصف النهار؛ فهي على غرايتها وثقلها ونبوتها لم نرها في كتب الأدب ولا في شعر الشعراء ، على أن ابن الأعرابي ينكرها ويقول : لم اسمعه لغير الليث .

ومن هذه الكلمات التي لا تزال حكماً عليها بالخطأ من جميع المعلمين والمتأدبين «كلمة يدعوه كذا». «لاتعود على كذا» فلا يجوزون مطلقاً أن يكتب كاتب مثلاً إن التغاضي عود فلاناً على الكسل . أو أن يقول : إن فلاناً تعود على الإهمال؛ لأنهم رجعوا إلى معجميات اللغة فرأواها مجتمعة على تعديـة الفعل بنفسه لذلك يحتمون أن يقال : إن التغاضي عود فلاناً بالإهمال فتعوده . ولكننا نريد أن نفهم نصوص اللغة معهم في هدوء وتؤدة ففيها : عاد فلان على الشيء وإلى الشيء رجع إليه وفيها وعاد فلان الشيء صار عادة له . وفيها : وعـود كلـبه الصـيد فـتعـودـه : جـعلـه يـعتـادـهـ، فالـفعـلـ عـادـ فيـ كلـ هـذـهـ التعـارـيفـ معـناـهـ الرـجـوعـ إـلـىـ الشـيـءـ أوـ الـعـمـلـ فإذاـ تـكـرـرـ هـذـاـ الرـجـوعـ صـارـ عـادـةـ، وإذاـ جـازـ أنـ نـقـولـ عـادـ فـلـانـ عـلـىـ الشـيـءـ بـمـعـنـىـ رـجـعـ . أـلـاـ يـجـوزـ حينـاـ نـرـيدـ أـنـ نـعـدـ هـذـاـ الفـعلـ إـلـىـ المـفـعـولـ بـالـتـضـعـيفـ أـنـ قـالـواـ: عـودـتـهـ الشـيـءـ، وـلـكـنـ الـلـغـوـيـنـ أـهـمـلـواـ ذـكـرـ الفـعلـ إـلـىـ الـأـوـلـ مـضـعـفـاـ؛ وـهـوـ عـودـهـ عـلـىـ كـذـاـ وـأـتـواـ بـالـفـعلـ التـالـيـ وـهـوـ عـودـهـ كـذـاـ . وـإـهـمـاـهـمـ هـذـاـ لـاـ يـدـلـ عـلـىـ مـنـعـ عـودـهـ عـلـىـ كـذـاـ مـاـدـامـ التـضـعـيفـ مـسـمـوـعاـ وـمـادـامـتـ الـعـربـ اـسـتـعـمـلـتـ الـفـعلـ الـمـجـرـدـ مـعـدـيـ بـعـلـ فـقـالـواـ: عـادـ فـلـانـ عـلـىـ الشـيـءـ فـإـذـاـ لـمـ يـؤـمـنـ الـمـأـدـبـونـ بـعـدـ كـذـاـ، فـأـظـنـهـ يـمـتـلـئـونـ إـلـيـاـنـاـ عـنـدـمـاـ يـسـمـعـونـ قـوـلـ زـهـيرـ فـمـحـ هـرمـ بـنـ سنـانـ:

وعـودـ قـوـمـهـ هـرـيمـ عـلـيـهـ وـمـنـ عـادـاتـهـ الـخـلـقـ الـكـرـيمـ

عـودـهـمـ عـلـيـهـ أـيـ: جـعـلـهـمـ يـعـودـونـ إـلـيـهـ لـطـلـبـ الـمـعـرـفـ مـرـةـ بـعـدـ أـخـرـيـ . وـكـذـلـكـ إـذـاـ قـلـتـ: عـودـتـ فـلـانـ عـلـىـ الـكـرـمـ . كـانـ الـمـعـنـىـ: جـعـلـهـ يـعـودـ إـلـيـهـ مـرـاتـ قـفـعـودـ عـلـيـهـ .

وـمـنـ الـكـلـمـاتـ الـتـىـ أـنـكـرـهـاـ عـلـىـ بـعـضـ الـأـدـبـاءـ كـلـمـةـ «ـنـسـائـمـ»ـ جاءـتـ فـيـ بـيـتـ قـلـتـهـ هـوـ :

يُفْدِيهُ غُصْنُ الدُّوْلِ رَيَانٌ نَاضِرًا إِذَا اهْتَزَ فِي كَفِ النَّسَائِمِ مَائِلٌ

قالوا: إن النسيم لا يجمع على نسائم وإنما جمعه أنسام ، ولم تجد أن كتابا في اللغة جمعه على نسائم . والحق أن هذا الكلام عجيب جدا لأن الجموع القياسية يجب أن تؤخذ أيضا من كتب اللغة مع أنها لا تذكر الجمع القياسي إلا في القليل النادر .

جمع نسيم على نسائم جمع قياسي ؛ لأن فعائلي جمعا تطرد في كل رباعي مؤنث ثالثه مدة زائدة ، فاجمع سلافة على سلافات ، وحببية على حبات ، وحلوية على حلائب . ولا تبحث عنها في كتب اللغة ، والمؤنث إما أن يكون بالتساء كما سبق ، وإما أن تكون العرب عدته مؤنثا مثل شمال وشمال ويسار ويسار وعجز وعجز .

والنسيم مؤنثة لأن الريح مؤنثة وكل أسمائها مؤنثة كذلك .

وإذا كانت النسيم مؤنثة فهي رباعية ثالثها مدة زائدة هي الياء ، فهي تجمع على نسائم في قياس مطرد لا يتختلف ، ولذا يقول الحسين الواساني من أكثر من تسعمائة سنة :

وَلَا نَضَأْ وَجْهَ الرَّبِيعِ نَقَابَهُ وَفَاضَتْ بِأَطْرَافِ الرِّيَاضِ النَّسَائِمُ

وفي هذا القدر ما يكفى هذه الليلة والسلام عليكم ورحمة الله .

إصلاح الأخطاء الشائعة في اللغة العربية (٥) (*)

نعود الليلة إلى ما بدأنا به من الحديث في العربية الشريفة لغة الدين والقرآن وجامعة أشتات الأمم العربية على اختلاف آفاقها وتبابن هجاتها . فهى لغتها القائمة وصلتها الدائمة فكم نزلنا بلاًدًا عربية التبعة والتاريخ والأدب والعادات والدين فعجزنا فيها عن مشافهة كثير من عوامها وقلّت حيلتنا في تفهم هجاتهم لما اعتبرها من التحرير والتغيير والمسخ ولما تفشاها من مولد ودخول ، كما هو الشأن في عاصمتنا المصرية فلم يقدّنا بينهم إلا مخاطبتهم بالعربية السهلة الصحيحة وحملهم على محادثنا بها . هنالك اجتماع المتناثران وتعانق الأخوان ورأيا أنفسها وإن تباعدت بينها الديار وشط المزار من أرومة واحدة تجمعهما أواصر تاريخ عجيب وتلتقي فروعها عند أصل واحد كريم هو العربية والعرب بكل ما في الكلمتين من معنى سام وذكريات غالبة .

فالعربية هي رباط القلوب ونسب الأرواح وهي أخوة في الدم والتاريخ دائمة وأصارة في المجد والنسب قائمة . أليس من الواجب علينا بعد هذا أن نعمل على هدم العامية في كل قطر عربي وأن نحيي في العربية الصحيحة حتى تزيد هذه الصلة قوة وهذه الأصارة مثابة وإحكاماً ؟

والقضاء على العامية لا يكون أولاً إلا باستنكارها والاشمتاز منها ، وأنها ثغر في أذيالها بقياساً من عصور الظلم والإظلام ، وأنه لا يحسن بمتعلم أو بشبه متعلم أن ينطق بها أو يلقنها أطفاله الصغار . ثم بانتشار التعليم الأولى وعمومه ، ثم بحرص الجرائد والمجلات كيما كانت نواحيها على العربية الصمية ، ولا ينفذ إليها أسلوب عامي أو كلمة سقيمة . ثم بهجر التمثيل العامي هزلياً كان أو غير هزلي ، ثم يعنيه كل خطيب أو مدرس أن يكون سليم التعبير صحيح الأسلوب . والملعون المعلمون

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ٨/٧/١٩٣٨ .

هم موطن الأمل ومحط الرجاء وهم الملح المصلح وما يصلح الملح إذا الملح فسد؟ فإذا التزموا العربية السهلة السائعة نفذت إلى نفوس تلاميذهم ورسخت أساليبها في حوافظهم فانطلقوا يتحدثون في بسر بعبارة صحيحة ونسق مستقيم.

لذلك أية السادة وقفنا هذا الموقف وستقفه ما تنفس بنا العمر نرفع الصوت لنصرة العربية وسنجد بحول الله من غيرة إخواننا وأبنائنا ما يشد أزرنا ويقوى زندنا.

وقد كنا نتحدث في حاضراتنا السابقة في كلمات وأساليب ادعى بعض المتعجلين خطأها وأذاعوا ذلك في الجرائد ونشروه بين الناس وبين الناشطة المتعلمة، فكان ضرر ذلك جسيماً وشره مستطيراً، فإن فيه تضييقاً للعربية وهي فسيحة الصدر فياحة الرحاب، وقد وصل هؤلاء إذا حاولوا الكتابة إلى شبه شلل أدبي، فتشككوا في كل كلمة ورجعوا إلى حروف المعجمات إذا هموا بأى تعبير.

و سنواصل البحث الليلة في تصحيح كلمات أخرى أبعدوها عن حظيرة العربية، وحكموا عليها بالخطأ. وصحابها المعلمون بالقلم الأخر من كراسات التلاميذ.

من هذه الكلمات كلمة : عديدة ؛ بمعنى كثيرة، فإذا قال قائل : زرتك مرات عديدة، أو: عندي كتاب عديدة خطئوه ؛ لأن المعجمات لم تذكر ، في رأيهم ، عديدة بهذا المعنى ، وإذا وردت في المعجمات فيجب في مذهبهم أن ترد ظاهرة جلية لا تحتاج إلى إعمال فكر، ولا إلى تخريج على قواعد الاستancaق.

فقد رأوا في المعجمات مما يدور حول هذه الكلمة أن العدد : العدد، والكثرة ، والنظير، وربن القوس ، وأن العديدة : النصيـب؛ تقول : خذ عديـدـتك أـيـ حـصـتك وـنصـيبـك. رأوا هذا ، ولم يروا فيها أن العديدة تأتي بمعنى الكثيرة ، فجهروا بأن استعملـها في هذا المعنى خطأ ، وراحـوا يـتعلـمونـ بذلكـ منذ أكثرـ منـ ثلاثـينـ سـنةـ ، وـالـغـلـكـ يـدورـ وـالـلـيلـ يـعـقـبـ الـنـهـارـ ، وـكـلـمـةـ عـدـيدـ بـمـعـنـىـ كـثـيرـ عـلـىـ الرـغـمـ منـ ذلكـ تـمـلاـ الصـحـفـ وـالـكـتـبـ ، وـتـطـرـدـ فـعـبـارـاتـ الـأـدـبـ الـمـبـرـزـينـ ، وـيـظـهـرـ أـنـ ثـبـاتـ الـكـلـمـةـ طـوـالـ هـذـاـ الزـمـنـ عـلـىـ كـثـرـةـ مـاـ كـانـ يـصـيـبـهـاـ مـنـ الـزـجـرـ وـالـطـرـدـ دـلـلـ عـلـىـ حـقـقـهـاـ فـيـ الـبقاءـ وـدـلـلـ عـلـىـ أـنـ الـعـرـبـ تـضـيـقـهـمـ مـعـاـ أـيـهـاـ السـادـةـ :

استعملـتـ الـلـغـةـ عـدـيدـ بـمـعـنـىـ الـكـثـيرـ بـاـتـفـاقـ مـنـاـ وـمـنـكـ ، وـنـزـيـدـ هـنـاـ . إـذـاـ أـذـنـتـ . أـنـهاـ استـعـمـلـتـ عـدـيدـ بـمـعـنـىـ الـكـثـيرـ . قـالـ الرـاغـبـ فـمـرـدـاتـهـ : وـيـقـالـ : جـيشـ عـدـيدـ أـيـ كـثـيرـ ، فـالـعـدـيدـ إـذـاـ تـسـعـمـلـهـ الـعـرـبـ بـمـعـنـىـ الـكـثـيرـ . قـالـ الـخـنـسـاءـ تـرـثـيـ أـخـاهـ صـخـراـ :

فـأـقـسـمـ لـوـ بـقـيـتـ لـكـنـتـ فـيـناـ عـدـيدـاـ لـاـ يـكـاثـرـ بـالـعـدـيدـ

أـيـ لـاـ يـغـالـبـ بـالـكـثـيرـ مـنـ الرـجـالـ .

وـإـذـاـ كـانـ عـدـيدـ صـفـةـ بـمـعـنـىـ الـكـثـيرـ فـهـوـ إـذـاـ مـشـتـقـ مـنـ عـدـ الشـئـ يـعـدـهـ ، وـإـذـاـ كـانـ مـشـتـقـاـ فـهـوـ بلاـ

شك صيغة مبالغة كـ: رحيم وسميع؛ لأن فعله متعد فالعديد الكثير العدد، كما أن الرحيم كثير الرحمة، والسميع: شديد السمع، ولا شك أن صيغة المبالغة تؤثر بالثناء، فقل إذاً: كتب عديدة ومرات عديدة. كما تقول: امرأة رحيمة وسميعة. ومن هذا يظهر أن كلمة عديدة بمعنى كثيرة صحيحة في اللغة والقياس؛ لا يصيغها رشاش من شك. ثم إننا نستطيع من ناحية أخرى أن تستخرجها بالنص من عبارة اللغويين. قالوا العديدة النصيب. أتذرون لم سموا النصيب في الميراث عديدة؟ لأنه سهام وأجزاء من التركة معدودة فعديدة الوارث ما أصابه من المال المعدود. وإذا استعملت العرب العديدة بمعنى المعدودة فلم لا نستعملها نحن؟ ولا يقال هنا: إن كلمة معدودة تقيد القلة؛ لأن النجاج يقول: كل عدد قل أو كثر فهو معدود.

ومن الكلمات التي خطّطنا فيها الناس كلمة (استغرب) فلا تقل: استغربت هذا الأمر؛ أي: عدته غريباً؛ لأنهم يرون أن هذا الفعل (استغرب) لم يأت في المعجمات إلا لازماً بمعنى المبالغة في الضحك. قال في اللسان: واستغرب عليه الضحك: اشتد ضحكه ولعج فيه. وبنحن لا نذكر عليهم ذلك ولكننا نستغرب ما يقولون؛ لأن هذا الفعل استعمل كثيراً في القديم والحديث وأقيسة اللغة لا تتأبه.

وأصله من غَرَبَ الشيءَ يغُرِّبُ أو غَرَبَ يغُرِّبُ غرابة؛ بمعنى بعد، فهو غريب أي: بعيد عن المعروف المألوف. فإذا دخلنا عليه السين والثاء للاعتداد والإصابة قلنا: استغربت الشيء؛ أي: عدته غريباً، كما تقول: استحسنت الشيء؛ أي أصبته حسناً، واستقبحته؛ أي وجدته قبيحاً، والسين والثاء للطلب أو الإصابة قياسية.

قال سيبويه: والباب في استفعل أن يكون للطلب أو الإصابة، وإذا قالوا: الباب؛ فهذا معناه القياس. وقال ابن يعيش: والغالب في هذا البناء (استفعل) الطلب والإصابة، وما عدا ذيئك فإنه يحفظ حفظاً ولا يقاس عليه.

ومما زعموا أن الفعل صارح لا يكون إلا لازماً، وأن الكتاب يخطّطون حين يقولون: صارحت فلاناً برأيي ودليلهم على ذلك أن المعجمات التي يعول عليها لم تأت بهذا الفعل إلا لازماً، ولكن أبا طالب عم النبي صل الله عليه وسلم يقول:

وقد صارحونا بالعداوة والأذى وقد طاواعوا أمر العدو المزائل

فاستعمل صارح متعدياً. وهذا دليل يساق إلى أدلة كثيرة ذكرتها على أن المعجمات لم تحصر كل كلام العرب، وأنه يجب التريث والبحث قبل البت بنفي كلمة من ساحة اللغة الصحيحة.

هدا الله إلى طريق السداد ووفقنا لخدمة دينه ولغة كتابه الكريم والسلام عليكم ورحمة الله .

إِصْلَامُ الْأَخْلَاطِ الشَّائِعَةِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ (٦) (*)

تمدثنا في أربع محاضرات سابقة في تصحيح كلمات وأساليب جرت طائفنة من حذاق العربية على الحكم بأنها خطأ، فأعدناها إلى فناء العربية بعد طول التشريد، واشتداد الجفاء، ورجعناها إلى أخواتها من بنات الضاد، فلقيت من البشاشة والرحابة ماهي خليقة به وقد كنا نريد أن تكون أبعد شوطاً وأوسع مدى في هذا البحث، ولكننا رأينا أن ننتقل بالسامعين إلى فن آخر من القول قد يكون أهون عليهم وأحب إلى نفوسهم وأبعد إلى خشونة الاصطلاح وجففة التعقيد. فقد أسلهنا فيما عرضناه على السامعين آنفاً في نقل النصوص اللغوية وتحقيقها وبيان الطريق إلى فهمها حق الفهم، وقد كنا في هذا نقصد إلى إرشاد طلاب اللغة والأدب إلى طريق قراءة كتب اللغة وفهم ما وراء ألفاظها من معان، وإلى ما في أساليب تأليفها من عيوب قد تؤدي إلى خطأ في الفهم وفساد في الحكم؛ لأنها قد تهمل ما تحكم البداهة بغيريتها، وقد تنقص في مواضع فتكملها الآثار العربية الصحيحة من شعر ونثر وتشمر لمعونتها علوم التصريف وقواعد الاستفراق.

وقد وضخنا ذلك بأمثلة كثيرة تناولت مسائل شتى مما نذر عن الناشئين فهمه، وغرب علمه، ولعلنا تكون قد رسمنا بها فصلناه بـ «جوازات الباحثين»، ومهمعاً واضحاً لمن أراد البحث والتحقيق.

والآن نتحدث في أغلاط تنتشر في عبارات الكتاب، وبعض هذه قد جاء الغلط فيها من ناحية الأسلوب. لأن الترجمة في هذا العهد الحديث طفت على كل شيء وتصدر لها في كثير من الأحيان من لا يعرف من معنى الترجمة إلا أنها وضع كلمة عربية مكان كلمة أجنبية، وأنها نقل الأسلوب الأعجمي إلى العربية كما هو، بتغيير كلماته من غير تصرف سليم أو ذوق عربي دقيق. وليت الحال في

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ٩/١٩٣٨.

سق الأسلوب والتواءه وأعجميته، كانت تقف عند الكتب المترجمة فقد تجاوزت ذلك بعيداً وسرت عدوى الترجمة إلى التأليف.

ورأى بعض الكتاب أنه من النظرف والتجدد أن ينحو في كتاباته منحى الأسلوب الفرنجي فأصبحنا نقرأ أحياناً بعض الكتاب كتابة عربية في غير ردائها العربي الصميم ظهرت مضطربة مختلفة الألوان . هي أشبه بأعرابي انتزعته من البادية وأبقيت له حقيقة وشملته، ثم أضفت إلى كل ذلك ما يحملو لك من ملابس فرنجية فبدأ في زى عجيب تقتسمه العيون . لا هو بزي العرب ولا بزي الأل姣م . وإذا عرض لكم شك أنها السادة في بعض ما أقول فإن أيسير ما يذهب بهذا الشك أن تعرضوا إلى قطعة مما يكتب هذا الصنف من الكتاب ، وأن تحرروا بأنفسكم بوضع الكلمة أجنبية مكان كل كلمة عربية فإن استقام لكم ذلك من غير كلفة ورأيتم أنكم خرجتم بعد هذا العمل اليسير بقطعة فرنسية أو إنجليزية صادقة التعبير صحيحة المعاني ، فاعلموا أنني صدقكم الحديث وأنني لم أكن مبالغاً ولا مغراً . وفي الحق إنني لم أرشدكم إلى هذه التجربة إلا بعد أن سرت الأمر بمنفسي ، ورأيت أن ذلك خير ميزان لتميز الأسلوب العربي السليم من الأسلوب الأجنبي الدخيل . إن لكل لغة أسلوبها وخصوصياتها ، وإنه من الخلط والدخل الأدبي أن يسطو أسلوب لغة على أخرى ، وإن من ضعف القومية وخور النفوس أن تنسى الأمة مقومات لغتها لتغنى في سبيل لغة أخرى . تحيلوا أنها السادة أنها ترجمنا إلى آية لغة غريبة العبارات الآتية ترجمة حرافية وهي : أكل عليها الدهر وشرب ، ركب فلان رأسه ، قطعت المسافة في يوم . إننا لو فعلنا لأنينا بالسخيف المضحك . فما بالنا نرى هذا ولا نعدل عن تشويه لغتنا بخلطها بأساليب لغات تختلفها في النمط البياني والتفكير وطرائق التعبير .

طلب إلى عظيم مرة أن أذكر له الفرق بين ترجمة فلان وترجمة فلان ، وكانت لها شهرة في الترجمة وتقنن في الإنجليزية وإمام بالعربية فقلت له على الفور: إن فلاناً يتترجم الألفاظ وفلاناً يتترجم المعاني فسرّ لهذا الإيمان الذي يتضمن المعنى الصحيح للترجمة ويزّ أكبر عيوبها ، نحن لا نزيد ترجمة الألفاظ ولكننا نزيد ترجمة المعاني . من يظن أن كتاب كليلة ودمنة مترجم؟! نزيد ترجمة على هذا النمط ، ومن هذا الطراز . نزيد من المترجم أن يقرأ الصفحة في الأصل الأجنبي ويفهمها حق الفهم ويدرك مراميها ، أو كما يقول السادة الأذريون منطقها ومفهومها ، ثم يلقى بالكتاب من يده ويكتب ما وعاه من عند نفسه بلسان عربي مبين ، وإذا كان بالأصل مجاز أو خيال أو كناية بحث في لغته الفسيحة الواسعة المدى عنها كان يقوله العرب في أمثل هذه التراكيب .

وليعلم أن لكل لغة خصائصها وبيتها وأسباب سعتها وضيقها ، فقد تجد كلمة في اللغة الأجنبية لا تؤدي إلا بجملة في العربية وقد تجد عكس ذلك ، وقد تجد كثيراً من المتزادات الأجنبية في ناحية خاصة في حين أنك لا تنظر بكلمة عربية في هذه الناحية إلا بعد عرق الغربية ، وقد تجد عكس ذلك وقد تجد في كل لغة دقة في التعبير في بعض نواحيها وانحلاً شائناً في نواحٍ أخرى .

أقول هذا لأنني كثيراً ما سمعت من بعض الشباب أن هذا التعبير مثلاً أو هذه الكلمة الإنجليزية أو الفرنسية ليس لها مثيل في العربية . وهذا خطأ لأن العربية الشريفة لا تضيق بكلمة أو أسلوب كيفما كانت وكيفما كان ، ولكن التعبير قد يكون موجزاً في اللغة الأجنبية ويأتي ذوق العربية إلا أن يترجم مسها ، وقد تكون الكلمة في الأجنبية مؤدية لمعان مركبة لا تؤديها العربية إلا بكلمتين أو ثلاث .

طلب إلى مرة أن أرطبع كتاباً كبيراً الحجم ترجم من الإنجليزية لإصلاحه وتهذيبه فرأيت أن المترجم كان أميناً إلى أقصى حدود الأمانة وأنه ترجم كل كلمة وكل حرف ، فعادت كتابته وهي عجيبة العجائب لا شرقية ولا غربية ، فحررت في أمري وسقط في يدي ورأيت أن إصلاحه من المعجزات وأنه خير لي وأهون أن أكتبه من جديد .

هذه نبذة قصيرة في الترجمة وخصائص اللغات لو أردنا أن نبسط القول فيها لطال الكلام ، ويكتفى أن نحضر شبابنا المثقفين إلى الحرص على لغتهم ، والتمسك بأساليبها ، وتطهير أقلامهم من لوثات العجمة والدخيل .

ولنذكر أمثلة من الأساليب التي تسرت إلى العربية من سوء الترجمة ولم يتزه عنها كثير من كتابنا .

من التراكيب المترجة التي لا يستسيغها الذوق العربي ، وليس العربية في حاجة إليها وليس الدقة في التعبير تتطلبيها أبداً : قوله مثلاً : قال فلان كذا وأنا بدورى أقول كذا ، وكلمة : بدورى هذه لم تسلل إلى حمى العربية إلا من عهد قريب جداً ، وهي ترجمة حرفية دسها بعض الكتاب في اللغة وحاکاه فيها بعض الشدة في الكتابة ومن لا يدققون في اختيار الأساليب ، وهو تركيب مقحوم لا معنى له ، وهو لا يؤخر ولا يقدم والكلام بدونه ساعي مستقيم ؛ فلو قلت : قال فلان كذا وأنا أقول كذا . ما طالبك إنسان أن تنصل على هذا القول كان بدورك أو بدور غيرك .

ومن التعبيرات المترجة قول بعضهم مثلاً : إن هذا المشروع يفيد سكان الصعيد وبالتالي جميع سكان القطر ، وكلمة وبالتالي هنا عجيبة وغريبة لم ترها في فصيح الكلام قديمه وحديثه ، وكلمة ثم العاطفة تغنى عنها تمام الغناء فالتركيب العربي الصحيح أن تقول : إن هذا المشروع يفيد سكان الصعيد ثم جميع سكان القطر .

ومن التراكيب المترجة مثل قولهم : عظمت ثروة مصر عن طريق الزراعة ، أو : نهضت مصر عن طريق العلم وهذا التركيب (عن طريق) محدث في العربية تغنى عنه باه الجر في إيجاز ورشاقة ؛ فإن العرب تقول : عظمت ثروة مصر بالزراعة ونهضت بالعلم .

ومن التراكيب المترجة السقئية قولهم مثلاً : نصف شفاف ، وأنصار المتعلمين ، وهذا بدع لا يسيغه الذوق . وكانت العرب تقول في هذا : شبه الشفاف ، وأشباه المتعلمين . ومن كلام على كرم الله وجهه في خطبته المشهورة : « يا أشباه الرجال ولا رجال » .

وعندى من هذا النوع أمثلة كثيرة موعدنا بها المحاضرات المقبلة إن شاء الله والسلام عليكم .

إِصْلَامُ الْأَنْجُلِطِ الشَّائِعَةُ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ (٧) (٤٠)

تناولنا في حديثنا السابق طرفاً من تأثير لغة الترجمة في لغة التأليف والكتابة، وذكرنا فيها ذكرنا أن إهمال العناية بالترجمة في أول عهد نهضتنا الحاضرة جر على العربية ويلات تحاول اليوم التخلص منها فلا تكاد تستطيع. وأن شيخ الترجمة وظلها ييدو اليوم ماثلاً في كل ما نقول ونكتب، حتى أصبح كبار لغويينا وعظماء أدبائنا المحافظون على تراث الآباء الخريصون على إبقاء العربية صميمها خالصة يخشون أن تهفوأ أقلامهم بأسلوب دخيل، أو يشبه عليهم تعبير في العربية سيد.

ويجب أن نسأر هنا إلى أن نمحو من أذهان السامعين ما يمكن أن يخطر بها من أننا ندعوا إلى الجمود، أو ننادي بالوقوف باللغة دون النمو ومسابقة الحياة الحاضرة التي سبق فيها كل شيءٍ وبلغ النهاية أو كاد.

لا يا سادتي إنني أعتقد أن لغتنا الشريفة بموادها الواسعة وصدرها الرحيب وأساليبها اللينة المزنة، جديرة بأن تعبر عن كل دقيق وأن تشرح أساليبها كل معنى مستحدث جديد، وأن تخلع على مدنية هذا القرن المليء بالعجبات ما شاء من حلل سابقات، دون أن يمس شيءٍ من أسلوبها العربي السمح، أو يقوض جداراً من بنائها الراسخ الرصين.

إن لغة العرب ليست لغة أثرية وضعت لتسد حاجات عصر موغل في القدم، حتى إذا انقضى ذلك العصر زالت بزواله وقامت على أساسها لغات جديدة لعصور جديدة. كلاماً إن العربية لغة كل زمان. إن لغة القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف والشعر العربي الرائع لا تضيق بحاجات أي قوم ولا أى زمان.

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ١٠/٧/١٩٣٨.

وقد ينحيل إلى بعض المشغلين بالأدب أو المعانين للترجمة أن اللغة لا تستجيب لهم في بعض الأحيان إذا دعواها، وأنها تخدّلهم كثيراً في مواطن الحاجة، وأنهم إذا أهابوا بها للتعبير عن معنى جديد قصرت يدها عن أن تناهه، فتراهم وقد عادوا بصفقة المغبون يملئون الجلوصياً ويبرمون اللغة بالقصور والتقصير. وليست اللغة قاصرة ولا مقصورة ولكنهم هم القاصرون المقصرون. عجزوا عن استخراج كنوز اللغة من دفاترها، وقعدوا عن دراسة أسرارها وعجائبها، فإذا عاقبتمهم بال مجر والصد وأسدلت النقاب دون سحر جمالها، وأوصدت الباب في وجوههم، راحوا يقولون: إنها كزة الكفين وإن جمالها – إن كان لها جمال – صحراء لا يجذب القلوب في هذا الزمان.

وفي الحق إن إهالنا اللغة ليس من عيوب اللغة، وإن نومنا طويلاً عن الانتفاع بذلك ثائرها في حياتنا الجديدة لا يكون إلا حجة على عجزنا أو تقصيرنا.

ولأنني في هذا المعنى أقول :

ونحن لم ندر غير الوخذ والخيب ولم تفرز بخيال اسم ولا لقب على الفصيح في اللسويل والحرب ناء وأمثاله منا على كثب لعينه بارق من عارض كتب من لا يفرق بين الشبع والغرب يصلو بالخائبين: الجهل والشغب إلى دخيل من الأفاظ مفترب لم يتميز بين الدر والبسخب حتى لقد هشت من شدة التعب لم تنظر الشمس منها عين مرتفب فلم يرّويا إلى الدنيا ولم ترّو	الدهر يسع والأيام معجلة والمحدّثات تسد الشمس كثرتها والتربيات تشن الحرب لاقحة نظير للنظّر تستجديه من بلد كمهرق الماء في الصحراء حين بدا أزرى بنت قريش ثم حاربها وراح في حملة رعناء طائشة أنترك العربى السمح منطقه وفي المعاجم كنز لا ينفاد له كم لفظة أجهدت مما نكررها ولفظة سجنـت في جوف مظلمة كأنـا قد تولـى القارـاظـان بها
---	---

يقول بعض الناس إن كل شيء في هذه الدنيا يصيّبه التطور والتحول ولللغة شيء من الأشياء، فلماذا لا يعتررها التطور؟ ولماذا نلزم أن نعبر بلغة البدائية في زمان هو أبعد الأزمنة عن البدائية. مرحي أيها السادة!! إن اللغة يصيّبها التطور. وقد أصابها هذا في عصور التاريخ جميعها وهو عارض طبيعي لا مناص منه ولا عيوب ولكن التطور الذي نريده تطور إحياء لا تطور إماتة. ظهرت اللغة في صدر الإسلام بمظهر جديد، وأصابها فيض من التجديد أيام الدولة العباسية، فاتسعت للعلوم واتسعت للفنون واتسعت لشجون الحياة. وكانت حياة مائحة صافية ولكن بناءها لم يمس وأسلوبها لم يتقدّم وجهالها البدوى لم تشهـد تطـوريـة الحـضـارةـ. ولـنـاخـذـ الآـنـ فيـ تـصـحـيـحـ بعضـ الأـسـالـيـبـ التيـ تـسـرـيـتـ إـلـىـ

العربية من الترجمة في عصرنا الحديث. فمن ذلك قولهم مثلاً: بناء على اعتراف فلان حكم عليه بهذا، وهذه العبارة تکثر جداً في الدواوين وتعتلى بها الصحف، وهي ترجمة حرفية من اللغات الأجنبية وليس من العربية في قديم ولا حديث، والعرب يقولون في أسلوب تعبير وأسلسه: حكم على فلان لاعترافه.

ومن ذلك قولهم أيضاً: حضر فلان في الساعة العاشرة، وجاء آخره في نفس الوقت. وكلمة في نفس الوقت ترجمة غير سائفة، لأن كلمة «نفس» من ألفاظ التوكيد المعنى وليس من ذوق العربية أن يقدم المؤكّد على المؤكّد، لأن الإنسان لا يؤكد شيئاً غير موجود والتعبير العربي الصحيح أن يقول: حضر فلان في الساعة العاشرة وحضر آخره في الوقت نفسه.

ومن الأساليب التي انتشرت انتشار الوباء قولهم: أنا كطيب أقول كذا، وهو كهندس يقول كذا، وهو تعبير منقول بالحرف من لغات الفرنجية، وهو إذا حاولت رجعه إلى العربية حاولت عسراً لأن ذوق العربية يقضى أن كاف التشيه تدخل على غير المشه، وهذا أيضاً مما تقضى به بذاته العقول، فإذا قلت الشعر كالليل كان الشعر غير الليل، وإذا قلت: أنا كطيب، حكمت العربية بأنك غير الطبيب مع أن مقصود القائل أن يقول إنه طبيب. أترون هذا الخلط وهذه العجمة وذلك التبلبل! هو يقول إنه طبيب وتعبيره يقول إنه ليس بطيب. والأسلوب الصحيح في هذا التعبير أن تستعمل الحال التحوية وما أسهلها وما أظرفها، وذلك بأن نقول: أنا طيباً أقول كذا وهو مهندساً يقول كذا. وقد أراد بعض الخذاق أن يصلح الأسلوب السابق فقال: أنا بوصف أنني طيب أقول كذا وفي هذا تشويه وتكلف.

ومن أغلال الترجمة التي جاءت من بعض الأقطاب قولهم إن قيمة هذا الكتاب بالكاد ثلاثة قرشاً، وأحياناً يستعملون (بالكاد) هذه في الحصول على الشيء بمثابة، فيقولون: استمر فلان يمشي طول النهار وبالكاد وصل إلى المدينة عند الغروب. وكلا هذين التعبيرين لم يستعمله العرب ولا المولدون إلا منذ عهد الترجمة الحديث على أنه والحمد لله ثقل على الألسنة فأخذني يتوارى من مصر بعد أن ملأ الروايات المترجمة ردها. وبالكاد هذه مصدر من مصادر كاد التي للمقاربة ولم تستعمل العرب بهذه المصادر في هذا المعنى وإنما استعملوا الفعل فقالوا في التعبير الأول: يكاد ثمن هذا الكتاب يبلغ ثلاثة قرشاً، وفي التعبير الثاني: استمر فلان يمشي طول النهار ولم يكاد يصل إلى المدينة إلا عند الغروب.

وفي هذا القدر ما يكفي وسنبحث في معاشرة ثلاثة إن شاء الله في عيوب الترجمة من نواحٍ أخرى مع الاستشهاد والتمثيل والله الموفق والسلام عليكم ورحمة الله .

إصلاح الأخطاء الشائعة في اللغة العربية (٨) (*)

نعود الليلة فنحدثكم في إصلاح بعض الأخطاء الشائعة ولا نزال نأمل أن يكون من وراء هذه البذلة الموجزة ما يدفع بنا إلى انتهاء سيل السداد في القول والكتابة حتى تخلص العربية الشريفة مما على بها من تشويه وتحريف فنقول :

١- إن من الغلط : أن يقال مثلاً هذه التذكرة تحول لصاحبها حق الدخول بدون أجر ، وإن لفلان من الحقوق ما ينحى له المطالبة بها . والفعل (خول) بمعنى أعطى يتعدى إلى مفعولين ، فمن الغلط دخول اللام على مفعوله الأول من غير مسوغ ، فيجب أن يقال : هذه التذكرة تحول صاحبها الدخول بدون أجر وإن لفلان من الحقوق ما ينحى له المطالبة بها .

٢- ومثل هذا غلطهم في استعمال الفعل أعطى فيقولون مثلاً أعطيت له كتاباً وأعطي المحسن للقديم ما يكفيه . والفعل أعطى يتعدى إلى مفعولين بنفسه فلا تدخل اللام على أحد مفعولييه مع تأخره عن الفعل ، فالصواب أن يقال : أعطيته كتاباً . وقد دخلت اللام على أحد المفعولين مع تأخيرها في بيت من قصيدة للليل الأخيلية تدح الحجاج :

الناس يا بکف الله حيث عراما
تبني أقصى ذاتها فشماما
غلام إذا هزّ القناة سقاما
إذا جمحت يوماً وخيف أذاما
أعذّ لها قبل النزول قراما

أحتجاج لا يفلل سلاحك إنما
إذ هبط الحجاج أرضاً مريضة
شفاها من الداء العضال الذي بها
سقاها دماء المارقين وعلها
إذا سمع الحجاج صوت كتبية

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ١٣ / ١٠ / ١٩٣٨.

أعد لها مصولة فارسية
أحجاج لا تعطى العصاة منها
بأيدي رجال يمسنون غذاءها
ولا الله يعطي للعصاة منها

وشاهدنا في قوله: «ولا الله يعطي للعصاة منها» فعدت للمفعول الأول باللام وهو متاخر عن الفعل وهذا شاذ لا يجرئ عليه قياس.

٣- ويقع مثل هذا الغلط في الفعل منح فيقولون مثلاً: منح جوائز للفائزين، ويقولون: يطعم الخادم ويكتسي فوق ما يمنح له من أجر. والفعل (منح) كال فعل (أعطي) يتبع إلى مفعولين بنفسه فمن الخطأ دخول اللام على أحد مفعولييه بلا مسوغ، فالصواب أن يقال: يمنع الفائزون جوائزه ويطعم الخادم ويكتسي فوق ما يمنحه من أجر.

٤- ويقولون: تكبد فلان المشاق؛ بمعنى أنه قاسى من الأمور ما فيه من شدة وعنت. والأولى أن يقال: كابد فلان المشاق، ففي اللغة يقال: كابدت الأمر أى قاسى شدته، ويقال أيضاً: أكبدتهم الأمر أى شق عليهم وأرهقهم وفي الحديث «أكبدتهم البرد» أى شق عليهم والفلان كابد وأكبد مأخذوان من الكبد وهو المشقة، أما الفعل (تكبد) فلم تستعمله العرب في مقايسة المشقة وإنما جاء مأخذواً من الكبد وهو جزء معروف من أجزاء جسم الحيوان، ويطلق الكبد أيضاً على وسط الشيء. قالت العرب: تكبدت الشمس الساء أى صارت في كبدتها، وتکبد اللين أى غلظ حتى صار كالكبد، وتکبدت الفلاة قصدت وسطها، فإذا قصد قاصد من تکبد المشاق أنه تغلغل في وسطها وأنه تجاوز أطرافها ودخل في غمرتها. جاز له ذلك على ضرب من التجوز.

٥- ومن الغلط قولهم: فلان التحق بمدرسة كذا وشروط الالتحاق بها كذا، لأن الفعل (التحق) لم نشر عليه في المعجمات المعتمدة التي بين أيدينا، وليس التحق في اللغة مطابعاً لل فعل الحق، وإنما المطابع له الحق والحق تقول: أحقت حمداً بعلن أى أتبعته إياه فل الحق هو وأحق أيضاً، والمتناسب من معنى الحق هنا أن تكون بمعنى نسب أو بمعنى وصل فالصواب أن يقال: أحقته بمدرسة كذا فل الحق وشروط الالتحاق كذا.

٦- وينططون فيقولون: فلان يتجول في البلاد لأنه باعه متتجول كثير التتجول والفعل تجول لم نشر عليه في اللغة، وإنما يقال: جال فلان جولانا وجول تجويلاً واجتال اجتيالاً وانجال انجيلاً، وكل هذه الأفعال بمعنى طوف، فالصواب أن يختار أحد هذه الأفعال الأربع، ففيها كفاية وفيها غناء وأن يقال: فلان يجول في البلاد أو يجول أو يجتال أو ينجل، لأنه باعه مجوّل أو مجتال أو منجل.

٧- ومن هذا النوع استعمال الفعل تنازل فيقولون مرة: تنازل فلان عن حقه، ويقولون أخرى: تنازل فلان بالحضور إلى الحفلة وكان حسناً منه هذا التنازل. والفعل (تنازل) لا يكون في نزال المتقائلين في الحرب. يقال تنازل الفارسان إذا نزل كل منها في مقابلة صاحبه لقتاله، فالأولى أن يقال: نزل

فلان عن حقه، وأن يقال تفضل فلان بالحضور. على أن التنازل عن البيع والحق جاء في عبارات الفقهاء فلا أرى بأساساً في استعماله.

٨ - ومن الغلط قوله: كان الصوت (يذوي) في الفضاء وكانت لفلان صيحة داوية، ولم يأت من هذه المادة فعل من باب ضرب وإنما جاء منها: ذوى الرجل يذوى بمعنى مرض، وذوى صدره أى ضغط والذى يقال في الصوت: ذوى بالتضعيف ذوايا فالصواب أن يقال: كان الصوت يذوى في الفضاء وكانت لفلان صيحة مدوية.

٩ - ويقولون: خرج فلان ليروح عن نفسه عناء التعب فيأتون بعد الفعل روح بمعنى أنه هو عناء التعب ظانين أن الفعل ينقصه المفعول به، مع أن الفعل في الحقيقة أخذ مفعولاً أو ما في معناه؛ لأن معنى يروح عن نفسه يريح نفسه، فلو جئنا بمفعول آخر لكان تأليف الكلام هكذا: خرج فلان ليريح نفسه عناء التعب. وهو تركيب ظاهر الفساد لأن الفعل روح وأدراخ لا يحتاجان إلا إلى مفعول واحد، ومثل هذا التركيب في المعنى والاستعمال رفة عن نفسه ورفه نفسه أى أراحتها، فالصواب أن يقال خرج فلان ليروح عن نفسه دون أن يزداد على ذلك شيء، فإذا أريد ذكر ما يحصل به الترويح قيل خرج ليروح عن نفسه بمشاهدة التمثيل أو بالسير في الخدائق، وإذا كان من الحتم ذكر ما يراد بإراحة النفس منه قيل يروح عن نفسه من التعب. أو قيل: خرج ليسرى عن نفسه التعب أو ألم أى ليلاقيه بعيداً.

١٠ - ومن الأخطاء الشائعة قوله: إن الواجب يلزمني بمساعدة المعوزين وإن فلانا حكم عليه بكلدا مع إلزامه بالمساريف. والفعل (الزم) لا يتعدى بالباء وإنما يتعدى بنفسه تقول: إلزمه العمل وإلزمه المال. أى أوجبته عليه قال جل شأنه: «أنزلزمكموها وأنتم لها كارهون» (هود: ٢٨) فالصواب أن يقال إن الواجب يلزمني بمساعدة المعوزين، وإن فلانا حكم عليه بكلدا مع إلزامه النفقات أو المصروفات. والأولى أن يهجر استعمال كلمة المساريف لأن جمع مفعول على مفاعيل غير مقياس والقياس أن يجمع جماعاً سالماً.

١١ - من هذا الباب قوله: فلان مريض وتلزم له إجازة، والتلميذ يلزم له كثير من الكتب والأدوات، والفعل لزم هنا بمعنى المصاحبة والتعلق. تقول: لزم الدائن المدين ولزم فلان البيت، أى صاحبه فلم يفارقه، وهذا الفعل كيما كان معناه يتعدى بنفسه ولا يحتاج في تعليه إلى اللام، فالصواب أن يقال فلان تلزم إجازة وغير من هذا أن يقال: فلان يحتاج إلى إجازة والتلميذ يحتاج إلى كثير من الكتب والأدوات فإن هذا التعبير أوضح في معناه وأبين.

١٢ - ومن الغلط قوله: (دعم) فلان البناء بالتضعيف، وكانت دعوى فلان (مدعمة) بالدليل. والفعل مجرد دعم متعدد بنفسه ليس في حاجة إلى وسيلة أخرى، ولم نجد الفعل دعماً في المعجمات

التي نرجع إليها فالصواب أن يقال: دعم فلان البناء ودعوى مدعاة بالدليل.

١٣ - ويستعملون الفعل عَقْم مكان الفعل (عَقْم) وأعْقَم فيقولون مثلاً: عَقْم الطيب الموضع، وقطن عَقْم. والأولى أن يقال: عَقْم الطيب الموضع أو أَعْقَمَه، وقطن معقوم أو مُعْقَم فقد جاء في لسان العرب: قال ابن بري: الفصيح عَقْم الله المرأة وعُقِّمت، أو عِقِّمت قال: أَعْقَمها الله وعَقِّمتها مثل أَحْرَزْتَه وحَرَزْتَه. ومعنى هذا الكلام أن طائفة من العرب تبني الفعل عَقْم من باب ضرب ذاتها وتجعله متعدياً بنفسه وهذا هو الفصيح ومن العرب من يصوغه من باب كرم، ومنهم من يجعله لازماً من باب فرح فإذا أرادوا تعديته عدوه بالهمز فقالوا أَعْقَم أو جاءوا به من باب ضرب فقالوا عَقْم ومن ذلك يؤخذ أن العرب لم تقل عَقْم.

٤ - وقد وقع لي في أثناء قراءاتي أن قرأت حديثاً لأحد الكتاب قوله: يستأذينا الواجب أن ننصر للناس. يريد يقضينا الواجب أى يطلب منا الواجب قضاء دين هو النصر للناس والفعل (يستأذى) لا يأتي لهذا المعنى وإنما يقال: استأذى عليه بمعنى استعدى عليه. ويقال: استأذى فلان فلاناً أى صدره وفي حديث هجرة الحبشة قال: «وَاللَّهُ لَا سَتَادِنَّهُ عَلَيْكُمْ» أى لاستعديه عليهم، فأبدلت الهمزة من العين لأنهما من مخرج واحد يريد: لأشكون إليه فعلم ليُعديني عليكم وينصفني منكم.

٥ - ومن الغلط قوله: هذا المشروع يحتاج كثيراً من المال. فيعدون الفعل (احتاج) بنفسه وهذا غير صحيح والواجب أن يتعدى هذا الفعل إلى فيقال: هذا المشروع يحتاج إلى كثير من المال.

٦ - ويقولون: أعمل هذا على ضيانتي، أو: أقرضته المال بضيانته فلان، (الضيانتة) بالثاء لا تأتي مصدراً لل فعل ضَيْن بمعنى كفل والتزم، وإنما هذا مصدره الضيانته بدون ثاء أما الضيانتة فهي مصدر الفعل ضَيْن بمعنى مرض؛ تقول: ضَيْن فلان -أى مرض- ضيانته وضيانتنا وضيانتنا وضيانتنا.

إصلاح الأخطاء الشائعة في اللغة العربية (٩) (*)

ذكرنا في حديثنا السابق جملة صالحة من الكلمات والتركيب التي يقع فيها غلط الناشئين، وبيننا وجه الصواب فيها. وسنأخذ اليوم في ذكر طائفة من هذا النوع راجين أن يكون لعملنا هذا أثر في تسييد الألسنة، وتنقية العربية الفصيحة مما علق بها من غلط أو تحرف فنقول:

١- من الغلطات الشائعة الإتيان بالواو بعد بل كقول أحد الكتاب كان الأرقاء في الزمن القديم يُضربون ويعلبون بل ويقتلون: والصواب حذف الواو هذه لأن «بل» وحدها كافية في العطف ولأننا لم نعشر على مثل هذا التركيب في الفصيح، ولا يقال إن «بل» هنا سابقة لمعطوف مذدوج ويكون التأويل مثلاً: بل يصلبون ويقتلون؛ لأن في ذلك تعسفاً والتأويل والتمحيل إنما يكون بعد السياق أما إذا كان التركيب لم يسمع فمن الخير أن يتبع أول وهلة.

٢- ويغلط بعض الناس فيقول: فلان ظهرت عليه (مخايل) التجابة، ويقولون: (مصابد) الأسماء فيعلّلون الياء في خايل ومصابد بقلبهما همة ظانين أنها على مثال صحائف وقلائل، والصواب تصحيح الياء وأن يقال، خايل ومصابد، كما يقال: مكاييد ومعايش ومعايب وذلك لأن الياء في خايل وأشباهها أصلية لأن مفرداتها خيلة فعلها خال، والياء الأصلية لا تقلب همة في هذه الصيغة، أما الياء الزائدة كما في صحيفة وقليلة فتقلب همة، وما شدّ في هذا الباب مصابد؛ لأنها من صاب يتصوب فكان القياس أن يقال: مصابد.

٣- ومن الأخطاء التي سرت إلى الكتاب من الترجمة مثل قوله: ولا نعلم إذا كان الدواء يشفى المريض أو يزيده سقا، ولا ندرى إذا كان الطالب يميل إلى الطب أو الهندسة، فيجعلون «إذا» الشرطية من أدوات التعليق وهذا التركيب غير معهود في كلام العرب، والتعبير الصحيح أن نقول: لا

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ٢٨/١٠/١٩٣٨.

نعلم أيسفى الدواء المريض أم يزيده سقاها، ولا ندرى ألى الطلب يميل الطالب أم إلى الهندسة وقد جاء
هذا الأسلوب في القرآن الكريم كقوله تعالى: «إِنَّا لَا نَدْرِي أُمَّرِيْدَ بِمَنْ فِي الْأَرْضِ أَمْ أَرَادَ بِهِمْ
رَبِّهِمْ رِشَادًا» [الجن: ١٠] وقوله تعالى: «وَإِنْ أَدْرِي أَقْرِيبَ أَمْ بُعْدَ مَا تَوعِدُونَ» [الأنبياء: ١٠٩]
ويقول الشاعر العربي:

وَمَا أَدْرِي وَلَسْتَ إِخْسَالَ أَدْرِي أَقْرِيبَ أَمْ حَصْنَ أَمْ نِسَاء
وَيَقُولُ الْآخَرُ:

لِعَمْرَكَ مَا أَدْرِي وَإِنْ كَثُتْ دَارِيَا بَسِعَ رَبَّنِيَّ الْجَمْرَ أَمْ بِشَاهَنْ
أَيْ أَبْسِعَ رَمِينَ الْجَمْرَ.

٤ - ومن الأغلاط الشائعة مثل قوله: يجب أن يكون كذا وكذا وإن للزم اجتماع الصدرين ومعلوم
أن «إلا» هنا إنما هي أداة الشرط «إن» مسدغمة في «لا» وفعل الشرط مذوف يدل عليه ما قبله وتقدير
الكلام وإنما يجب للزم اجتماع الصدرين ووقوع اللام في جواب إن الشرطي غلط والصواب حذف هذه
اللام وأن تقول: وإن لزم كذا، وإنما كان كذا. وقد حاول أبو البقاء في كلياته أن يصحح هذا التركيب
 فقال: إن «إن» تستعمل استعمال «لو» ولكنه لم يأت لذلك بشاهد عربى.

٥ - وقريب من هذا ما يغلوط فيه بعض المبتدئين فيقولون: إذا حصل كذا لحصل كذا فيأتون باللام
في جواب إذا والصواب حذفها.

٦ - ومن الأغلاط مثل قوله. ما رأيك فيما إذا سافرنا اليوم؟ قوله: مثلاً وستنظر فيها إذا كان
الأمر يحتاج إلى إعادة البحث. وغلوط هذا التركيب يظهر بقليل من التأمل فإن «ما» فيه إما أن تكون
زايدة فيكون حرف الجر «في» داخلاً في الحقيقة على «إذا» وهذا غير سائع في العربية: وإما أن تكون
«ما» موصولة وفي هذه الحالة تكون الصلة خالية من العائد والصواب العدول عن هذا التركيب وأن
تقول إذا سافرنا اليوم فيما رأيك؟ وأن تقول: وستنظر أيحتاج الأمر إلى إعادة البحث أم لا.

٧ - وما يغلوطون فيه كثيراً قوله مثلاً: خرجت رغم فلان. والصواب أن يقال: على رغم فلان،
كما قال زهير:

فَرَدَّ عَلَيْنَا الْعَيْرَ مِنْ دُونِ إِلْفَهِ عَلَى رَغْمِهِ يَدْمِنِ نِسَاء وَفَاتِلَهُ
أَوْ أَنْ يَقَالُ: عَلَى الرَّغْمِ مِنْ فَلانَ كَمَا يَقُولُ ابْنُ سَنَاءَ الْمَلْكَ نَسْوَقَ قَوْلَهُ لِلتَّمثِيلِ لَا لِالْإِسْتَشَاهَدِ وَهُوَ:
وَإِنَّكَ عَبْدِيْ بِإِزْمَانِ إِلَيْنِي عَلَى الرَّغْمِ مِنْ أَنْ أَرَى لَكَ سِيدَا

أَوْ أَنْ تَقُولَ: خَرَجْتَ بِرَغْمِ فَلانَ، لَأَنَّ الرَّغْمَ مَعْنَاهُ الْكُرُؤَهُ أَوْ الْقَسْرُ أَوْ الدَّلُّ، فَإِذَا قَلْتَ: خَرَجْتَ

رغم فلان لا يستقيم لك المعنى إلا إذا قدرت خافضا هو «على» أو «الباء» والنصب على نوع الخافض سماعي وليس بقياسى ، ولم نر فيها بحثنا فيه من كتب اللغة كلمة الرغم مستعملة في هذا التركيب بغير خافض .

٨- وما يقع فيه التحريف كلمة (مازق). كثير من المتعلمين ينطق بها بفتح الزاي والصواب مازق بكسرها لم يسمع إلا هذا الفعل أرق يازق يازق . يقال: أرق صدره أى ضاق، وقد نص علىاء اللغة على ضبط المازق بالكسر كان العرب حتموا أن يكون اسم المكان هذا من مصدر الفعل الذى بابه ضرب لا من مصدر ما بابه فرح فإذا صفت اسم المكان من باب فرح جريت على القياس وخالفت السعى والسعى مقدم على القياس وعبارة أساس البلاغة: ثبتوا في المازق المتضايق، وهم ثبت في المضائق. ومثل المازق المازل لفظاً ومعنى .

٩- وما ينطليون في ضبطه الشريان يضمون فيه الشين والصواب فتحها أو كسرها وهذا غلط شائع .

١٠- ومثله في الذريع قولهم النشا بكسر النون والصواب: النشا بالفتح ليس غير، وهو فارسيّ معرب أصله تشاشتّج ، فحذف بعض الكلمة تخفيفاً فبقى مقصوراً كما قالوا للمنازل مَنَا .

١١- ويعرفون فيقولون: التقوس والصواب: التقوس بكسر النون والراء، وهو ورم ووجع في مفاصل الكعبين وأصابع الرجلين .

١٢- ومن التحريف الفاشي كثيراً بين الناشئين قولهم تجربة وتجارب بضم الراء فيها ولا تجد بينهم إلا قليلاً من يكسر الراء فيها، وهو الصواب، أما ضم الراء فغلط .

١٣- ومثل ذلك في التحريف قولهم: صدرت نُشرة إلى المصالح بكلدا، فيضمون النون والنشرة بضم النون إنما هي رُقية يعالج بها المجنون والمريض ، والصواب في المعنى الذي يقصدون: النشرة بفتح النون وهي مصدر نشر الخبر ينشره أذاعه دخلت عليه الناء للوحدة .

١٤- ومن الغلط التعبير بالفعل «جندل» كأن يقال: ضربه فجندله والصواب: ضربه فجذله أو جذله أى صرمه على الجدالة والجدالة الأرض . أما الفعل «جندل» فلم يرد في كتب اللغة المعتمدة وإن وضع في المعجمات المستحدثة كأنهم اشتقوه من الجندي وهو الصخر. وقد رأيت في بعض الكتب في رثاء البرامكة :

ولما رأيت السيف جندل جعفرًا

ونادي مناد للخليفة في يحيى وهو تحريف والصواب جدل جعفرًا

١٥- وما يقع فيه الغلط قولهم: تقضى حقوق الرِّمَالَة بـكذا والفعل هنا زَمَلْ فلان فلاناً يزِمِلْه زَمَلَأً أرده على البعير أو عادله .

إِحْصَالُ الْأَنْجَلَطِ الشَّائِعَةِ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ (١) (٤٠)

بيتاً في حديثنا الماضي وجه الصواب في طائفة من الأخطاء الشائعة في الكلام والكتابة، وسنأخذ في هذه الليلة ذكر طائفة أخرى أملين أن يكون لكلماتنا هذه أثرها المرجو فنقول :

يغلط كثيرون فيقولون : إنني أعضد فلاناً أى أعيه وأنصره، وهذا المشروع في حاجة إلى التعضيد، ولم يرد الفعل (عَصَدْ) بهذا المعنى، وإنما المستعمل في هذا عَصَدَ فلان فلاناً يعُصَدُه عَصَدَا وعَصَدَه معاوضة، فالصواب والأسهل أن يقال : إنني أعضد فلاناً وهذا المشروع في حاجة إلى المعاوضة.

وقد كثر بين كتاب عصرنا استعمال الفعل تكاثف فيقولون مثلاً : يجب أن نتكاثف في عمل الخير بمعنى تعاون، ونجاح هذا المشروع موقف على التكاثف. وهذا الفعل لم يرد في اللغة والكلمات الصحيحة في هذا المعنى كثيرة فلسنا في حاجة إلى ابتكار فعل جديد نستقره من الكف، ففي الاستطاعة أن نقول : تعاون وتعاون وتساند وتنتازر ونتكاثف .

وما يقع فيه الغلط الفعل (يتفرج) فيقولون مثلاً : خرج فلان ليتفرج على الزينة، أو على اللاعبيين. يقصدون أنه خرج لمشاهدة الزينة أو لمشاهدة اللاعبيين، والفعل تفرج يأتي في اللغة على معنين. تقول : فَتَرَى الشَّيْءُ الْغَمْ عن فلان بمعنى كشفه وأذهبه فتفرج الغم وتفرج فلان الشيء فتحه أو وسعه فتفرج الشيء أى افتح أو اتسع، وعلى هذا المعنى يصح مجازاً أن نقول خرج فلان ليتفرج أى لتسع نفسه بعد ضيقها وانقباضها، أما تعديه تفريج بـ«اعلى» وتخصيصه بالمشاهدة فغير صحيح، وإنما يسوع لك أن تقول : خرجت لأنفريج بـ«مشاهدة اللاعبيين»، أو : لأنفريج باستنشاق النسيم. ويصبح أن تقول : خرجت للفرجة، لأن الفرجة. مثلثة الفاء معناها التخلص من المم.

(*) أذيع هذا الحديث من إذاعة القاهرة في ٢٤/١١/١٩٣٨.

ومن الغلط قولهم: تأكّدت من إخلاص فلان. ويقولون أحياناً: تأكّدت إخلاصه واستعمال هذا الفعل تأكّد على هذا النحو غلط شنيع؛ لأن الفعل تأكّد مطابع الفعل أكّد؛ يقال: أكّدت الشيء فتأكّد أى قويته فتقوى، فالذى يتأكّد إنما هو الشيء لا أنت، وهو فعل لازم لأنّه مطابع المتعدي لواحد، والصواب في هذا التركيب أن يقول: وثبتت من إخلاص فلان.

ومن الأغلاط الفاشية أئمّهم يستعملون الفعل يجب في حالة النفي استعمالاً غير صحيح فيقولون مثلاً: لا يجب أن تهمل حقوق الأصدقاء، ولا يجب أن تتهاون في واجبك. ونفي الوجوب يقتضي الجواز فكأنّ معنى ما يقولون: ويجوز أن تهمل حقوق الأصدقاء، ويجوز أن تتهاون في واجبك. وهو عكس المعنى الذي يقصدونه والصحيح أن يدخل النفي في هذا التركيب على الفعل الواقع بعد أن يقال: يجب ألا تهمل حقوق الأصدقاء.

ويقولون: أمرني فلان فصدّع بالامر يقصدون فامتثلت الأمر، وهذا غلط في فهم معنى الفعل صدّع فإن معنى (صدّع بالامر) جهر به وصرّح مفرقاً بين الحق والباطل وهو معنى مجازي من الصدّع وهو الشق والتفسير كما في قوله تعالى: «فاصدّع بِمَا تُؤْمِنُ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ» [الحجر/٩٤] أى اجهر بالدعوة إلى الدين الحق فالصواب أن يقال هنا: أمرني فامتثلت أو أطعّت.

ومن الغلط قول بعض الناشئين: أعلن التاجر عن بضائعه وقولهم وهذا الشيء أعلن عنه في الجرائد والفعل (أعلن) بمعنى أظهر لا يكون إلا متعدياً بنفسه أو بالباء فالصواب أن يقال: أعلن التاجر ببضائعه أو ببضائعه.

ويغلطون فيقولون: سيكون جناز فلان يوم كذا يقصدون حفلة الصلاة. وكلمة (جناز) ليست في اللغة والمعروف الجنائز بالذاء ليس غير، وهي بكسر الجيم على الفصيح: السرير فيه الميت فالواجب أن يقال ستكون حفلة الصلاة يوم كذا.

ويقولون: هيئة المهندسين، أو هيئة المدرسين، وهذا الشيء مفيد للهيئة الاجتماعية. واستعمال الهيئة في هذا المعنى لم يعهد في كلام العرب؛ لأن الهيئة في اللغة الحالة الظاهرة للشيء والشارارة. تقول: فلان حسن الهيئة ولا ارتباط بين هذا المعنى وما يريدون، والأشبه بلغة العرب أن يقال: طائفة المهندسين، أو جماعة المهندسين، وهذا الشيء مفيد للجماعة أو المجتمع.

ويغلطون فيقولون: أبل فلان ولكنه لا يزال في طور النقاوة. وكلمة النقاوة غير صحيحة والصواب النقاوة والنقوه . يقال: نقه فلان من مرضه ينقه فهو نقه فلان ينقه نقوه فهو ناقه . أما النقاوه فلا توسيع إلا إذا وجد لها فعل من باب كرم وهو غير موجود.

ومن الغلط الشائع قولهم كتب فلان رسالة شبيهة وكان أسلوبه فيها شيئاً واستعمال الوصف (شبيه) على هذا النحو غير صحيح لأن الشبيه كما في معجمات اللغة المشتاق والرسالة لا تكون مشتقة

والأسلوب لا يكون مشتاقا وإنما المشتاق قارئها تقول شاقتني الرسالة تشوقنى بمعنى جلتني على الشوق إليها فالرسالة شائقة وأنا مشوق أو أنا شيق.

قال المتنبي من قصيدة مشهورة:

أرق على أرق ومثلي ي—أرق	وجسو يزيد وعبرة تترقرق
جهد الصباية أن تكون كما أرى	عين مسهدة وقلب يخفق
مسا لاح برق أو ترنم طائر	إلا انشيت ول فساد شيق

ففؤاد المتنبي شيق أي مشتاق.

ويقولون واجهة البيت يربدون جانبه الذي به الباب والعرب لم تستعمل هذين اللفظين في هذا المعنى وإنما كانت تقول وجه البيت لأن من معانى الوجه مستقبل كل شيء وفي الحديث كانت وجوه بيوت أصحابه شارعة في المسجد وفي لسان العرب وجه البيت الذي يكون فيه بابه.

ومن الغلط قولهم فلان يسكن في الطابق الأول من البيت أو الثاني منه فيستعملون الطابق استعمالا غير صحيح لأن الطابق في اللغة الأجر الكبير أو نصف الشاه أو ظرف يطغى فيه فليس لمعناه اتصال بأجزاء البيت والصواب أن يقال فلان يسكن في الطبقة الأولى. وقد قسر الزخشري السموات الطابق بأنها طبقة فوق طبقة ومن المجاز قول العرب الناس طبقات أي منازل بعضها أرفع من بعض.

ويغلطون في الألفاظ الخاصة بالبيت أيضا فيقولون شقة يقصدون جزءا من الطبقة والأسبه بالصواب أن يسمى هذا الجزء شيئا بكسر الشين لأن الشق من معانيه نصف الشيء والغالب أو الأصل أن تقسم الطبقة شقين.

وما يستحق النظر قولهم بالغ في مدحه بعض الشيء، وتماثل المريض بعض الشيء، وتحسن حاله بعض الشيء، وإضافة بعض إلى الشيء في هذه المثل وأمثالها غريبة، لأن المضاف هنا وهو بعض يدل على بعضية المصدر لا على شيء آخر، فيجب أن يقال: بالغ في مدحه بعض المبالغة، وتماثل المريض بعض التهائل، وتحسن حاله بعض التحسن ولذلك كانت كلمة بعض هنا ناتبة عن المصدر وكانت منصوبة ووجب أن تضاف إلى مصدر من نوع الفعل العامل، أما إذا قلت أعطاني بعض الشيء ويكتفى بعض الشيء، أو بعض الشيء قد يجزئ. فهذا مجال آخر لا شيبة للمصدر فيه، ولا أثر وإنما هو اسم واقع على الذات؛ فهو مرة مفعول به ومرة فاعل ومرة مبتدأ.