

هل السلفية خطر على الجزائر؟

الحمد لله المنعم على عباده بالهدى ودين الحق، والصلوة والسلام على نبيه الهاディ إلى أقوم طريق وأفضل سبيل، وعلى آله وصحابته الغر الميامين؛ وبعد:

ففي خضم الأحداث المتسارعة والحملات المقصودة لتشويه صورة الإسلام والإساءة المغرضة للنيل من حملته ودعاته والمتسبين إليه؛ تتعالى الأصوات، وتتبارى الأقلام، ويتجرب الإعلام ليرمي بفكرة في أوساط المثقفين وعموم الأمة، يريد لها أن تنضج لتصير حكماً وتقليداً يتوارثه الأجيال، وتناقله الألسن وتسود به الصحف، وهي أن السلفية لا علاقة لها بالدين الصحيح، وأنها خطر على أهلالجزائر، وأنه لا فرق بينها وبين سائر الملل والمناهج المنحرفة الداعية إلى البدع والضلال والتسلل من دين الأمة، كالقاديانية والبهائية والرافضة الشيعة وغيرها.

وإن مثل هذه الفكرة، تتألق لتصير نحتاً مكتوباً على صفحات الجرائد، وكلاماً يتردد على الألسن، ويذاع على مسامع الناس في المجتمع الإعلامية والثقافية والدينية دون أن يرد أو يُناقش أو يوضع في ميزان النقد العلمي البناء لهؤلئك من عمط الحق وبخس الناس أشياءهم، وإن حكماً جائراً كهذا؛ لا يحسُن السكوت عنه ولا تجاوزه؛ لما فيه من التلبيس والتضليل والتحريف، والتخوين لدعوة مبرأة مباركة، لم يُعرف عنها وعن حملتها - عبر التاريخ - غير السمعة الطيبة والذكر الحسن في جميع الأقطار؛ مما يجعل كلَّ من يتسبَّب إلى السلفية يشعر بمضاضة الظلُّم، وغضَّة التَّعدي على أقدس ما عنده وهو دينه؛ فلا يليق أبداً إطلاق مثل هذه الأحكام الجائرة التي لا تستند إلى أساس شرعيٍّ، ولا عقليٍّ، ولا واقعيٍّ، ولا استقراء علميٍّ.

وإنَّه لَمَا كان الموقون أدناه من المتسبين إلى السلفية والداعين إليها، رأوا أن يجهروا في وجه

المرُّوجين لهذا الإلْفَك، قائلين: إنَّ السَّلْفِيَّةَ لِيَسْتَ خَطْرًا عَلَى الْجَزَائِرِ وَلَا عَلَى أَحَدٍ مِنَ النَّاسِ؛ وكيف تكون خطراً وهي دعوة العلم والأمان والرَّحْمَة، وشعارها ودثارها سَنَّةُ سَيِّدِ الْمُرْسِلِينَ ﷺ القائل: «إِنَّمَا أَنَا رَحْمَةٌ مُهَدَّدٌ».

فالسَّلْفِيَّةُ هي الدُّرْغُ الْحَصِينُ الَّذِي حُفِظَ بِهِ دِينُ هَذِهِ الْأَمَّةِ مِنْ زَمْنِ أَبِي بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَيَّامَ الرِّدَّةِ، وَمِرْوَرًا بِمَحْنَةِ خَلْقِ الْقُرْآنِ أَيَّامَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَوَصْوَلًا إِلَى زَمْنِ الْإِمَامِ ابْنِ تِيمِيَّةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فِي فِتْنَةِ التَّتَارِ، وَانتِهَاءً بِزَمْنِنَا هَذَا وَبِخَاصَّةٍ فِي بَلْدَنَا الْعَزِيزِ، أَيَّامَ عَهْدِ جَمِيعَةِ الْعُلَمَاءِ الْمُسْلِمِينَ الْجَزَائِيرِيِّينَ بِجَهْلِهَا السَّلْفِيِّ الْمُتَمِيِّزِ؛ مِنْ أَمْثَالِ ابْنِ بَادِيسِ وَالْإِبْرَاهِيمِيِّ وَالْعَقْبِيِّ وَالتَّبَّسِيِّ وَمَبَارِكِ الْمَلِيِّ - رَحْمَهُمُ اللَّهُ - وَغَيْرِهِمْ، وَإِلَى أَنْ عَصَفَتْ بِدِيَارِنَا رِيَاحُ الْفِتْنَةِ وَالْهَرْجِ الَّتِي أَفْسَدَتْ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ، وَغُرْرَ - وَقَتَئِزَ - بِكَثِيرٍ مِنَ الشَّبَابِ، فَحَمَلُوا السَّلَاحَ وَصَدَعُوا الْجَبَالَ، وَلَمْ يَتَرَاجِعُ مِنْهُمْ عَنْ فَكَرِ الْخَوارِجِ، وَلَمْ يَسْلِمْ غَيْرُهُمْ مِنَ التَّلَوُّثِ بِهَذَا الْفَكَرِ الْخَبِيثِ أَصْلًا إِلَّا بِفَتَاوِي وَنَصَائِحٍ وَتَوْجِيهَاتٍ عَلَمَاءِ الدَّعْوَةِ السَّلْفِيَّةِ فِي هَذَا الْعَصْرِ؛ مِنْ أَمْثَالِ الشَّيْخِ ابْنِ بازِ، وَالشَّيْخِ الْأَلْبَانِيِّ، وَالشَّيْخِ ابْنِ عَثِيمِينَ رَحْمَهُمُ اللَّهُ جَمِيعًا؛ فَلِمَ هَذَا التَّنَكُّرُ وَالْإِجْحَافُ فِي الْحَكْمِ!! وَاللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ: ﴿وَإِذَا قُتِلْتُمْ فَأَعْدِلُونَا﴾ [الْأَنْعَمُ: ١٥٢].

فالسَّلْفِيَّةُ هي عودةٌ إِلَى نصوصِ الْوَحْيِ (الكتابُ وَالسُّنَّة) وَالتمسُّكُ بِهَا، وَالْعَمَلُ بِهَا وَتَعْظِيمُ أَمْرِهَا، وَالحرْصُ عَلَى عدمِ مخالفَتِهَا؛ وَبِهَذَا وَحْدَهُ تتحققُ الْهُدَايَةُ الَّتِي لَا ضَلَالَ مَعَهَا، وَالْأَمْنُ الَّذِي لَا خُوفُ بَعْدِهِ، وَالسَّعَادَةُ الَّتِي لَا شَقاءَ فِيهَا، وَالْطُّمَانِيَّةُ الَّتِي لَا خَطَرٌ مَعَهَا؛ قَالَ تَعَالَى: ﴿فَمَنْ أَتَيَّهُ مُهَدَّدًا فَلَا يَغْسِلُ وَلَا يَشْفَقُ﴾ [بَيْتُهُ: ١٢٣].

نعم؛ إنَّ السَّلْفِيَّةَ خَطْرٌ عَلَى كُلِّ خَلْفِيٍّ مُبِيدٍ بِيَدِعَتِهِ، وَهِيَ خَطْرٌ عَلَى كُلِّ مُخْرَفٍ يَسْتَمْلِحُ الشَّعُوذَةَ وَالْخِرَافَةَ لِيُضْحِكَ عَلَى عَقُولِ النَّاسِ، وَهِيَ خَطْرٌ عَلَى كُلِّ طَرْقٍ يَطْمَئِنُ إِلَى طَرِيقَتِهِ وَإِنَّ خَالَفَتْ سَنَّةَ نَبِيِّهِ ﷺ، وَهِيَ خَطْرٌ عَلَى كُلِّ قَبُوريٍّ يَعِيشُ عَلَى مَا يَسْتَجْلِبُهُ سَدَنَةُ أَضْرَبَتْهُ مِنْ جِيوبِ السُّدُّجِ مِنَ النَّاسِ، وَهِيَ خَطْرٌ عَلَى كُلِّ عَلَمَانِيٍّ يَفْصِلُ الدِّينَ عَنِ الدُّولَةِ وَيُؤْصِيهِ عَنِ الْحَكْمِ، وَهِيَ خَطْرٌ عَلَى كُلِّ دُعْوَةٍ مُنْحَرِفَةٍ هَدَّامَةٍ تَدْعُ إِلَى الْخَرُوجِ عَلَى الْحَاكِمِ وَسَفْكِ الدُّمَاءِ؛ فَالسَّلْفِيَّةُ خَطْرٌ عَلَى كُلِّ دُعْوَةٍ خَرَجَتْ عَنْ مَنْهَاجِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ، وَلَمْ تَنْتَهِجْ سَبِيلَهَا.

فهؤلاء وأمثالهم يرون في الدّعوة السّلفية خطراً داهماً يهدّد عروشهم، ويهدّد قواعدهم، ويهدم صروحهم الوهميّة؛ لأنّها دعوة تعود بالّناس إلى دينهم الصّافي، وإسلامهم الخالي من كُلّ بدعة وضلالّة، وكُلّ انحراف يكدر صفوّه، ويشوّه حسنه، فلا مكان للّدجل والخرافة والبدع والوهم والظنّ والتّخمين؛ فالعمدة على الحجّة والدليل والبرهان المستند إلى العلم الشرعي الصّحيح.

وإنّ هذا الحكم الجائر يذكّرنا بتصرّفات ساسة فرنسا المستعمّرة ومسؤوليها أيام الشّيخ العلّامة ابن باديس وإخوانه - رحّمهم الله -، الذين كانوا يرون فيهم الخطر كُلّ الخطر على دولتهم، مع أنّهم لم يكونوا سوى دعاة إلى سلفيّة نقية، تحريّر العقول المخدّرة بواسطة المبتدعين والدّجالين والمتجّرين باسم الدين، الذين استغلّ المستعمّر سلطانهم على النّفوس لتشيّط قدمه في أرض الجزائر. وقد يُعترض علينا أنّ عذر هؤلاء المتجّرين هو كون مصطلح السّلفيّة صار يُطلق اليوم على

كثيرٍ من دعاة الفوضى والثورة والخروج على الحكّام؛ فنقول جواباً على هذا المعترض: لسنا بحاجة اليوم إلى إعادة تقرير أنّه لا مشاحة في الاصطلاح، وأنّ العبرة بالمعنى والمدلول، فالسّلفيّة مصطلح معناه: منهجه علميٌّ عمليٌّ مصدره الوحي - الكتاب والسّنة - على فهم السّلف - رضوان الله عليهم -، ودعوة إلى إخلاص العبادة لله وحده، ولزوم الجماعة ونبذ الفرقّة، وطاعةوليّ الأمر، فالسّلفيّة مصطلح مرادفٌ لمصطلح «أهل السّنة والجماعة»، أو «أهل الحديث»؛ وإنّ كُلّ من تبنّى فكراً أو أسلوباً مخالفًا لهذا المنهج لا يمكنُ صبغه ولا وصفه بالسّلفيّة، فليس من السّلفيّة في شيءٍ من اتّخذ أسلوب التّكفير والهجر، واستعمل طريق العنف من القتل والتّمجّر، والاختطاف والترّويج، وسيلة للّدّعوة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، بل إنّ هذا وأمثاله يسيرون في خطّ موازٍ للّسّلفيّة لا يلتّقون معها أبداً ما داموا مقيمين على ما هم عليه، ومع هذا نجد كثيراً من الأفلام والألوان المُمتطيّة لوسائل الإعلام المختلفة تستخدّم هذا المصطلح - ظلماً - في غير محلّه، وتتنزّله - تعسفاً - على من ليس من أهله، فيسبّحونه على من ضلّ بهم السُّبيل وتقطّعت بهم الأسباب، وانحرفوا عن الفطرة السّوية، فضلاً عن السّلفيّة النقية، ويسمّونهم - زوراً وبهتاناً - السّلفيّة الجهاديّة!

فالعجبُ لا ينقضي من هؤلاء المسيئين لاستعمال هذا المصطلح ووضعه في غير موضعه، مع كثرة توالي البيان من أهل العلم أنّ هؤلاء (الثّوار)، و(التّكفيّريّن) و(الحزبيّين) لا تصحُّ نسبتهم إلى

هذه الدّعوة الميمونة، ولا يمتنون إليها بصلة، لكنَّ ضبابَة العَجَب تنقشع إذا علمنا أنَّ صنيعَهم ليس بريئاً، وإنما القَصد منه تمرير رسالٍ وترسيخ صورٍ، وهي تشويهُ هذا المصطلح وما يحييه من معانٍ صحيحة، وأصولٍ ساميةٍ راقيةٍ، لتنفيذ النَّاس من حول علماء هذه الدّعوة وحَملتها، وفي هذا مُسايرةٌ لدوائر غربيةٍ من اليهود والنصارى، أربعَها عودة الشَّباب في كثيرٍ مِن بقاع الأرض إلى لزوم هذه الدّعوة المباركة وارتسام خطاهَا، فرأوا أنَّ مِن وسائل صدِّ هذا الزَّحف السَّلفي خلطَ الأوراق ومزاج المعاني والتَّعميم والغالطة، للتَّضليل والتَّنبيس، وتسويعَ محاربة السَّلفية تحت مسمى تجفيف منابع الإرهاب وقطع دابرِه، وإلا فالدَّقة التي وصل إليها العقلُ الغربي في علومه المادِيَّة لا تَخَالُها أبداً تتعثر في تحديد مصطلح ظاهرِ المعاني، جليِّ المعلم، ولكنه المكر السَّيِّء، والقصد الميَّت، والحدُّ الدَّفين على دين الله الحقّ وسنة سيد المرسلين ﷺ.

ولا يُرفع اللَّوم على مَن استَعمل مصطلحاً إلَّا بعد أن يُدرك معانيه ويفهمَ مراميه، ليكون صادقاً في قوله، عادلاً في حكمه، أميناً في نقله، وحَتَّى لا يكون ضالاً في نفسه، ولا مُضلاً لأمته؛ والله من وراءِ القصد وَهُوَ الْهَادِي إِلَى سَوَاءِ السَّبِيل.

* الموقّعون:

أ.د. محمد علي فركوس	د. عبد المجيد جمعة	د. رضا بوشامة	الشيخ عبد الحكيم دهاس
الشيخ عز الدين رمضانى	د. عبد الخالق ماضى	الشيخ توفيق عمرونى	الشيخ عمر الحاج مسعود
الشيخ عبد الغنى عوسات	الشيخ نجيب جلوح	الشيخ لزهر سنقره	الشيخ عثمان عيسى