

شرح الفوائد المثلية

في صفات الله وأسمائه الحسنى

محمد بن صالح العثيمين
رحمه الله تعالى -

لفضيلة الشيخ

عبد الرزاق بن عبد الحسن البدر
حفظه الله تعالى

النسخة الإلكترونية الأولى

www.ajurry.com

[الدرس الثاني]

أحمد هذه المادّة
سالم بن محمد الجزائري

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، وأصلبي وأسلم على عبد الله ورسوله نبينا محمد، وعلى آله وأصحابه أجمعين.

أما بعد:

عرفنا أنّ الشيخ رحمه الله قسم هذه القواعد المتعلقة بأسماء الله وصفاته إلى أقسام ثلاثة:

القسم الأول: في القواعد المختصة بالأسماء الحسنة.

والقسم الثاني: في القواعد المختصة بالصفات العلي.

والقسم الثالث: في القواعد المختصة بأدلة أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَى وصفاته.

ونشرع هذا اليوم بقراءة ما تيسر من القواعد المختصة بأسماء الله جل وعلا:

[المتن]

قواعد في أسماء الله تعالى

القاعدة الأولى: أسماء الله تعالى كلُّها حُسْنٌ.

أي: بالغة في الحسن غايتها، قال الله تعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ [الأعراف: ١٨٠]؛ وذلك لأنَّها متضمنة لصفات كاملة لا نقص فيها بوجه من الوجوه لا احتمالاً ولا تقديرًا.

مثال ذلك: (الحي): اسم من أسماء الله تعالى متضمن للحياة الكاملة التي لم تُسبق بعدم ولا يلحقها زوال؛ الحياة المستلزمة لكمال الصفات من العلم والقدرة والسمع والبصر وغيرها.

[الشرح]

قال الشيخ رحمه الله: (قواعد في أسماء الله) هذا هو القسم الأول من أقسام هذا الكتاب، وهو كما عرفنا مختص بأسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَى، وقد أورد الشيخ تحته جملة من القواعد النافعة والأصول الكلية العظيمة التي من شأنها أن تضبط لطالب العلم فهم أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَى فهما صحيحاً، بعيداً عن فهوم أهل الأهواء وأصحاب الفرق المنحرفة الذين أصَلُوا أصولاً كليلة؛ لكنها مبنية على أسس عقلية زائفة.

ولاحظ الفرق هنا بين القواعد التي يذكرها أهل السنة والجماعة وبين القواعد التي في كتب أهل الكلام الباطل.

قواعد أهل السنة قواعد أخذت بالاستقراء والتتبع لكلام الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم. بينما قواعد أهل الكلام فإنها حصيلة أفهمهم القاصرة وعقولهم الضَّعيفة، وأصبحت مرجعاً يُعاد إليه النصوص ولا يُحتمل إلى النصوص فيها، وإنما يحتمل إليها في فهم النصوص.

بينما قواعد أهل السنة والجماعة أخذها أهل العلم وأئمة السلف بتَّبُّع واستقراء لأدلة الكتاب العزيز وسنة نبيه الكريم صلوات الله وسلامه عليه.

أول ما بدأ رحمه الله في ذكر قواعد الأسماء قال: (**القاعدة الأولى: أسماء الله تعالى كلها حسنة**) هذه قاعدة كليلة في أسماء الله تبارك وتعالى، أنها (**كلها حسنة**) أي موصوفة بهذا الوصف، فليس من أسماء الله تبارك وتعالى ما هو ليس موصوفاً بهذه الصفة؛ بل كلها بدون استثناء موصوفة بهذا الوصف، والذي وصفها به هو رب العالمين جل وعلا، وصف أسماءه سبحانه بأنها حسنة، وهذا ورد في أربعة مواضع من كتاب الله عز وجل:

الأول قوله تبارك وتعالى: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ فَادْعُوهُ بِهَا وَذَرُوا الَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَائِهِ سَيُجْزَوْنَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (١٨٠)﴾ [الأعراف: ١٨٠] في سورة الأعراف.

والثاني قول الله تبارك وتعالى: ﴿فُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوِ ادْعُوا الرَّحْمَنَ أَيَّا مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ﴾ [الإسراء: ١١٠] في سورة الإسراء.

الموضع الثالث قول الله تعالى: ﴿اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ (٨)﴾ [طه: ٠٨] في أول سورة طه.

والموضع الرابع هو آخر آية من سورة الحشر: ﴿هُوَ اللَّهُ الْخَالِقُ الْبَارِئُ الْمُصَوِّرُ لَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَىٰ يُسَبِّحُ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (٢٤)﴾ [الحشر: ٢٤].

فهذه أربعة مواضع في القرآن الكريم وصف فيها الله جل وعلا أسماءه بهذه الصفة العظيمة للأسماء (**الأسماء الحسنة**) والحسنة صفة لأسماء الله تبارك وتعالى، فهي موصوفة بهذا الوصف، منعوتة بهذا النعت، **الأسماء الحسنة**.

والقاعدة - قاعدة الباب - التي تدل عليها هذه الآيات أن أسماء الله كلها بلا استثناء حسنة، ليس منها اسم إلا وهو موصوف بهذا الوصف.

والحسن يدل على الكمال المطلق الذي لا نقص في بوجهه من الوجه، وهذا شأن أسماء الله تبارك وتعالى كلها، بلغت أكمل الكمال في الحسن؛ ولهذا قال الشيخ رحمه الله في معنى ذلك قال: (أي بالغة في الحسن غايتها) هذا معنى وصف أسماء الله تبارك وتعالى بأنها حسنة (أي بالغة في الحسن غايتها).

ولا يفهم من قوله: (بالغة في الحسن غايتها) أن حسن أسماء الله نهاية، فليس هذا مراده وإنما المراد بقوله رحمه الله: (بالغة في الحسن غايتها) أي كماله، ولهذا كثيراً ما يعبر في مواضع أخرى بـ(كماله) بالغة في الحسن كماله؛ أي بالغة في الحسن الكمال. وهو المراد بقوله هنا: (بالغة في الحسن غايتها) أي كماله، هذا هو المراد.

فأسماء الله تبارك وتعالى حسنة أي بلغت في الحسن كمال الحسن، فلا يتطرق إليها نقص بأي وجه من الوجه، لا احتمالاً ولا تقديرًا -على ما سيأتي بيانه-، فهي كاملة لا نقص فيها بوجه من الوجه.

وأورد رحمه الله الدليل على ذلك وهو قوله تعالى: ﴿وَلِلّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى﴾ واكتفى بذكر دليل واحد، وقد عرفنا أن في القرآن أربعة مواضع وصف الله تبارك وتعالى فيها أسماءه بأنها حسنة. ولنلاحظ هنا المعنى الذي أشار إليه الشيخ رحمه في (للحسن) الذي هو وصف أسماء الله، قال: (بالغة في الحسن غايتها) وعرفنا أن المراد أي كماله، ثم ذكر الدليل على ذلك.

هنا لما تسمع لهذا التوضيح لمعنى وصف أسماء الله بأنها حسنة تتساءل عن وجه ذلك، يعني عن وجه وصف أسماء الله تبارك وتعالى بأنها حسنة.

سيأتيك الجواب بعد ذكر الدليل على وصفها بأنها حسنة، ومعنى وصف الحسن فيها، يأتي بيان وجه ذلك فيقول: (وذلك لأنها متضمنة لصفات كمال لا نقص فيها بوجه من الوجه لا احتمالاً ولا تقديرًا)؛ لأنها متضمنة لصفات كاملة، لاحظ الآن أمرتين في بيان وجه وصف أسماء الله كلها بأنها حسنة وكوتها متضمنة: صفات كاملة. أمران.

فإذن صفات الله تعالى إنما كانت حسنة لماذا؟ لأنها متضمنة صفات كاملة، فهما شيئاً.

فلو لم تكن متضمنة صفات كاملة، لم تكن حسنة.

ولو لم تكن أو لو كانت متضمنة صفات ولكنها ليست كاملة لا تكون حسنة.

فوجه كونها حسنة^١ أنها متضمنة لصفات كاملة.

ونحن عرفاً أن هذه قاعدة في أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَىٰ كلها، وعليه فإن كل اسمٍ لله متضمن لصفة، والصفة التي تضمنها صفة كاملة لا نقص فيها بوجه من الوجوه لا احتمالاً ولا تقديراً.

وهذا شأن أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَىٰ كلها، وهذا هو معنى قول الله عز وجل: ﴿وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ

الْحُسْنَىٰ^٢ أي المتضمنة للصفات الكاملة التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه.

مرة ثانية، لو لم تكن متضمنة لوصف لم تكن حسنة؛ لأنها ليست دالة على^٣ معانٍ، ولا دالة على^٤ وصف، وإنما أعلام حامدة، لا تدل على^١ شيء، لا تكون بذلك حسنة، وحاشا أن تكون أسماء الله أو أن يكون فيها شيء من ذلك.

ولهذا ليس في أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَىٰ ما هو اسم جامد؛ بل كلها مشتقة؛ ومعنى الاستدراك أي أنها دالة على^١ أوصاف كمال، لهذا هو المراد بالكمال عندما يقال أن أسماء الله مشتقة، ليس المعنى أن لها أصلاً أشتقت منه، وإنما المراد أنها دالة على^١ صفات، والصفات صفات كمال.

العليم يدل على^١ العلم.

والسميع يدل على^١ السمع.

والبصير يدل على^١ البصر.

وليس فقط يدل عليها، وإنما يدل على^١ ثبوت كمال الوصف التي دلت عليها هذه الأسماء لله جل وعلا.

فإذن لو لم تكن دالة على^١ صفات لم تكن حسنة، وسيأتي معنا في القاعدة التالية ما يوضح ذلك، وألا وهي أن أسماء الله أعلام وأوصاف، ليست أعلاماً محضة حامدة، وإنما هي أعلام وأوصاف، ولهذا فإن القاعدة التالية تندرج تحت هذه القاعدة، وهي من معانٍ هذه القاعدة ومدلولاتها.

والامر الآخر - كما أوضحت - أنها لو كانت متضمنة لصفة، ولكن الصفة ليست صفة كمال؛ فإنها لا تكون حسنة.

إذن وجه وصف أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَىٰ بأنها حسنة^١ أمران:

- أنها متضمنة لصفة.

- والصفة صفة كمال.

هذا المراد بقول الشيخ رحمه الله: (**لأنها متضمنة لصفات كاملة**), وهذا تعليل لما سبق (**متضمنة لصفات كاملة**), هذا وجه وصفها بأنها حسنة.

ما معنى (**كاملة**)؟ يوضح الشيخ ذلك قال: (**لا نقص فيها بوجه من الوجوه لا احتمالاً ولا تقديرًا**). هذا معنى (**كاملة**)؟ أي (**لا نقص فيها**), وهذا نفي النقص فيه ماذا؟ ثبوت الكمال، نفي النقص عن أسماء الله تبارَّكَ وَتَعَالَى فيه ثبوت الكمال لها، وهذا عرْفُ الشيخ رحمه الله هذا الوصف لأسماء الله تبارَّكَ وَتَعَالَى بأنها الكاملة متضمنة الصفات الكاملة أي التي (**لا نقص فيها بوجه من الوجوه لا احتمالاً ولا تقديرًا**).

ما معنى قوله رحمه الله: (**لا احتمالاً ولا تقديرًا**)؟ هنا يشير رحمه الله إلى أن من الأسماء ما يكون محتملاً للنقص؛ يعني أن هذا النوع من الأسماء المحتمل للنقص يكون في نفسه دالاً على أمرتين، ذات الاسم يدل على اثنين: على كمال ونقص، كمال باعتبار ونقص باعتبار آخر، فما كان من الأسماء كذلك محتملاً في نفسه للكمال والنقص فإنه ليس داخلاً في أسماء الله.

وأمثلة لهذا كثيرة مثل: الماكر، والكائد، والساحر، والمستهزئ... ونحوها، وهذه أسماء محتملة، في نفسها في نفس مدلولها محتملة للنقص والكمال، النقص باعتبار والكمال باعتبار، فلا يكون ما هذا شأنه داخلاً في أسماء الله تبارَّكَ وَتَعَالَى؛ لأن أسماء الله جل وعلا حسنة! فما كان من هذا القبيل لا يكون داخلاً فيها.

والمكر، والكيد، والاستهزاء، والسخرية، والخداعة... ونحو هذه الأوصاف، جاء إطلاقها على الله تبارَّكَ وَتَعَالَى في الذكر الحكيم مقيدة، لم يأت إضافتها إليه على وجه الإطلاق، مثل الماكر والكائد والمستهزئ، فلا يصح أن تضاف إلى الله جل وعلا على وجه الإطلاق، ولا حتى ولا حتى من باب الإخبار، لا تضاف إليه لا من باب الأسماء ولا من بباب الإخبار على وجه الإطلاق؛ لكن إذا قيّدت على ما ورد في الأدلة فلا بأس بوصف الله تبارَّكَ وَتَعَالَى بها، مثل الماكر بالماكرين، المستهزئ بالمستهزئين، الساحر بالساحرين الكافرين، فإنها إنما جاءت كذلك في القرآن، ﴿سَخِّرِ اللَّهَ مِنْهُمْ﴾ [التوبه: ٧٩]، ﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا (١٥) وَأَكِيدُ كَيْدًا (١٦)﴾ [الطارق: ١٥-١٦]، ﴿اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ﴾ [البقرة: ١٥]، إلى غير ذلك فهي جاءت مقيدة، فلا تضاف إلى الله عز وجل إلا مقيدة

كما جاءت، وهذا على قاعدة أهل السنة والجماعة في باب الصفات: أمرّوها كما جاءت، فهي جاءت مقيدة فتضاد إلى الله تبارك وتعالى مقيدة كما جاءت.

أما إذا أخذ آخذ من هذه النصوص التي جاءت واصفة الله جل وعلا بهذه الصفات مقيدة، فيأخذ منها الوصف المطلق الماكر، وهذا لا يصح، ولهذا قال العلماء: لا تضاد إلى الله جل وعلا على وصف الإطلاق، مثل: الماكر، المخادع، المستهزئ؛ لماذا؟ لأنها محتملة لكمال ونقص، لو كان الاستهزاء بغير الكافر، والمكر بغير الكافر، وإنما بكل أحد، والسخرية بكل أحد، والمخادعة لكل أحد، **﴿يَخَادِعُونَ اللَّهَ وَهُوَ خَادِعُهُمْ﴾** [النساء: ١٤٢]، لو كان الخداع لكل أحد، أيعُد هذا كمالاً لا يعد كمالاً، وإنما الكمال مجدها على وجه المقابلة للمستهزئين والساخرين والماكرين والمخادعين، ونحو ذلك، على ضوء ما جاء في الأدلة.

إذن ما كان يحتمل النقص، وهذا ليس داخلاً في أسماء الله تبارك وتعالى.

والامر الآخر ما كان يحتمل النقص من جهة التقدير، وهذا في قوله: **(لا احتمالا ولا تقدير)** وهو ما كان يحتمل النقص على وجه التقدير، والمراد بالتقدير هنا التقدير الذهني، وتبه لهذا حتى تعرف الفرق بين النوعين.

النوع الأول الذي هو يحتمل النقص، عرفنا أنه في نفس معناها، من جهة أن اللفظ يحتمل، وهذه لم يأت في النصوص مطلقا وإنما جاء مقيدا، فلم يثبت الله تبارك وتعالى المعنى الناقص في هذا الوصف وإنما أثبتت له تبارك وتعالى المعنى الكامل الذي هو على وجه التقييد. من يستحق ذلك، فهو احتمالاً.

أما **(تقدير)** فهو نوع آخر، وهو التقدير الذهني؛ يعني أن يكون اللفظ في ذاته دال على الكمال؛ لكنه يدل على النقص من جهة التقدير الذهني أو من جهة المتعلق، مثل: المتكلم، والمرید، والفاعل...، ونحو هذه الأسماء. فهذه الأسماء من حيث هي دالة على الكمال ليست محتملة للنقص في ذاتها كما هو في النوع الأول، وإنما هي ألفاظ دالة على الكمال؛ لكن لما كانت هذه الألفاظ تحتمل من حيث التقدير الذهني لتعلقها ومدلولها، تحتمل الكمال والنقص لم تدخل في أسماء الله.

ولهذا ليس في أسمائه جل وعلا المتكلم والمرید والفاعل... ونحوها؛ لأن الكلام قد يكون طيبا وقد يكون ليس كذلك، والفعل قد يكون طيبا وقد يكون ليس كذلك.. وهكذا قل في باقي هذه الأسماء.

فإذن هي من جهة مدلولها أو من جهة ألفاظها دالة على¹ الكمال؛ لكن من جهة التقدير الذهني للتعلق ويتحمل هذا وهذا، ولأجل هذا الاحتمال لم تدخل في أسماء الله؛ لأن أسماء الله عز وجل كلها حسنة، أي كاملة في الحسن، أي دالة على¹ صفات كاملة لا نقص فيها بوجه من الوجوه.

الأسماء التي تحتمل النقص والأسماء التي أيضاً تحتمل النقص من جهة التقدير الذهني، هذه كلها ليست داخلة في أسماء الله، ومن باب أولى¹ الأسماء الدالة على¹ النقص لا تدخل في أسماء الله.

إذن ما الذي يدخل في أسماء الله؟ الذي يدخل في أسماء الله الأسماء الكاملة التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه.

وعلى¹ ضوء ما سبق فإن القسمة في الأسماء رباعية، وقد عرفنا الأربعة أقسام، وعرفنا أنه لا يدخل منها في أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَى¹ إلا قسم واحد، وهو ماذا؟ ما كان دالاً على¹ الكمال الذي لا يتطرقه أي نقص بوجه من الوجوه.

وهذا من عظمة أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَى¹، وأنها جميعها بلا استثناء كاملة في الحسن، متضمنة صفات الكمال ونحوت الحلال لله رب العالمين.

ثم شرع الشيخ رحمه الله في ذكر الأمثلة لهذه القاعدة، وكما يقال: بالمثال يتضح المقال.

والشيخ رحمه الله ذكر ثلاثة أمثلة، ولاحظ هنا الطريقة البدعة في التعليم في هذه القواعد، يذكر القاعدة، ويذكر دليل القاعدة، ويذكر معنى¹ القاعدة ومدلولها، ثم يعطيك بعض الأمثلة، وعلى¹ هذه الأمثلة فقس، الباب واحد؛ باب الأسماء واحد، فإذا عرفت القاعدة وعرفت بعض أمثلتها، قل فيما هو مما لم يذكر هنا من أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَى¹ مثل ما قيل ذكر هنا في توضيح القاعدة.

المثال الأول قال: (مثال ذلك: (الحي)) وهو من أسماء الله الحسنى وقد ورد في القرآن في مواضع منها آية الكرسي ﴿الله لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، فالحي اسم من أسماء الله، من باب التوضيح أقول: هل هذا الاسم ليس دالاً على¹ وصف ثابت لله؟ أبداً، هو دال على¹ وصف.

ثم سؤال آخر: هل هذا الاسم الذي دل على¹ وصف ثابت لله، أدل على¹ وصف ليس بكمال؟ حاشا وكلا.

الحي اسم من أسماء الله الحسنى دال على¹ ثبوت على¹ صفة كمال لله لا نقص فيها بوجه من الوجوه، ما هي؟ صفة الحياة، فالحي دال على¹ ثبوت الحياة الكاملة لله تبارَكَ وَتَعَالَى¹ التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه.

ويوضح لك الشيخ شيئاً من هذا الكمال لهذه الصفة التي دل عليها هذا الاسم يقول: (الحي اسم من أسماء الله تعالى متضمن للحياة الكاملة) أي دال على ثبوت صفة الحياة لله، وما الحياة التي دل على ثبوتها؟ قال: (الحياة الكاملة التي لم تُسبق بعده، ولا يلحقها زوال؛ الحياة المستلزمة لكمال الصفات من العلم والقدرة والسمع والبصر وغيرها). فهذه صفة الحياة التي دل عليها اسمه تبارك وتعالى (الحي)، فهو دل على ثبوت صفة الحياة - الحياة الكاملة التي لا نقص فيها - حياة ليست مسبوقة بعدم ولا ملحوقة بفناء ﴿وَتَوَكَّلْ عَلَى الْحَيِّ الَّذِي لَا يَمُوتُ﴾ [الفرقان: ٥٨]، فهذا شأن حياة الله تبارك وتعالى.

أما حياة المخلوق ما شأنها؟ المخلوق موصوف بالحياة لكنها حياة ناقصة مسبوقة بعدم ﴿هَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ حِينٌ مِّنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً﴾ [الإنسان: ٠١] (١)، ويلحقها الفناء ﴿كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانِ﴾ [٢٦] و﴿يَقِنِي وَجْهَ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ﴾ [الرحمن: ٢٧] (٢٧)، فيلحقها الموت، وأيضاً هي في أثناء ذلك يلحقها من النقص والوهن والنوم والمرض والضعف.. إلى غير ذلك ما يلحقها، فإذاً هي حياة ناقصة.

أما حياة الله تبارك وتعالى فهي الحياة الكاملة. فهذا المثال الأول من أمثلة هذه القاعدة.

ثم قال في نفس المثال: (الحياة المستلزمة) وهذه قاعدة في باب الصفات سيأتي الكلام عليها، إلا وهي أن دلالة الأسماء تكون بالمطابقة والتضمن واللزوم، فهنا حياة الله تبارك وتعالى الكاملة تستلزم ماذا؟ ثبوت هذه الصفات العظيمة، السمع، البصر، العلم.. فإذاً اسمه الحي كما أنه يدل على الحياة بالتضمن بأن يكون متضمنة للحياة الكاملة، فإنه يدل على ثبوت السمع والبصر والعلم لله تبارك وتعالى باللزوم، فهي تستلزم هذه الصفات، والقاعدة سيأتي الكلام عليها. نعم

[المتن]

ومثال آخر: (العليم): اسم من أسماء الله متضمن للعلم الكامل الذي لم يُسبق بجهل ولا يلحقه نسيان، قال الله تعالى: ﴿عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضُلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى﴾ [طه: ٥٢]؛ العلم الواسع الخيط بكل شيء جملةً وتفصيلاً سواءً ما يتعلّق بأفعاله أو أفعال خلقه، قال الله تعالى: ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْعِيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِي ظُلْمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَلَا يَابِسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ﴾ [الأنعام: ٥٩]، ﴿وَمَا مِنْ دَآبَةٍ فِي

الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى الَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقَرَّهَا وَمُسْتَوْدِعَهَا كُلُّ فِي كِتَابٍ مُبِينٍ (٦) [هود: ٦]، يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُسِرُّونَ وَمَا تُعْلِنُونَ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ (٤) [التغابن: ٤].

الشرح

فهذا المثال الثاني من أمثلة هذه القاعدة، وقد ذكر فيه الشيخ اسم الله (**العليم**)، والعليم اسم دال على ثبوت العلم صفة لله، والعلم الذي دل عليه هذا الاسم علم كامل لا نقص فيه بوجه من الوجوه، ولهذا هو علم لم يسبق جهل ولا يلحقه نسيان وعلم محيط بكل شيء، علم محيط بكل شيء **وَاحْاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا (٢٨)** [الجن: ٢٨]، **يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ (١٩)** [غافر: ١٩]، فهو علم محيط وعلم لم يسبق جهل ولا يلحقه نسيان، **لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى (٥٢)** [طه: ٥٢]، فهذا شأن علم الله تبارك وتعالى.

علم المخلوق علم ناقص **وَمَا أُوتِيْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا (٨٥)** [الإسراء: ٨٥] أو لا قليل، ومسبوق بالجهل **وَاللَّهُ أَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ أُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُونَ شَيْئًا** [النحل: ٧٨]، ويلحقه نسيان **وَلَقَدْ عَاهَدْنَا إِلَى آدَمَ مِنْ قَبْلُ فَسَيَّ** [طه: ١١٥]، نسي آدم ونسى ذريته، فعلم المخلوق يلحقه نسيان، وهو علم ناقص.

بينما العلم المضاف إلى الله تبارك وتعالى علم كامل لا نقص فيه بوجه من الوجوه. ولهذا يجب أن يعلم بأن الصفات بحسب من أضيفت إليه، فإذا أضيفت إلى الكامل الذي هو الله في أسمائه وصفاته فهي كاملة، وإذا أضيفت إلى المخلوق الناقص العاجز الضعيف فهي تليق به، كما قال العلماء: الإضافة تقتضي التخصيص، مما كان مضافا إلى الله تبارك وتعالى فإن الإضافة مشعرة ودلالة على الكمال المطلق، والإضافة إلى المخلوق دالة على النقص.

علم الله علم كامل، توضيح ذلك يقول الشيخ: (الذي لم يسبق بجهل، ولا يلحقه نسيان، قال الله تعالى: **عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي فِي كِتَابٍ لَا يَضِلُّ رَبِّي وَلَا يَنْسَى**) فهذا شأن علم الله تبارك وتعالى علم كامل لم يسبق بجهل ولا يلحقه نسيان، علم حل وعلا ما كان، وما سيكون، وما لم يكن له كان كيف يكون، حتى الأمور التي لم تكن علم تبارك وتعالى شأنها لو كانت كيف تكون، **وَلَوْ رُدُوا لَعَادُوا لِمَا نَهُوا عَنْهُ** [الأنعام: ٢٨]، هذا أمر لا يكون، أهل النار لا يعودون إلى الدنيا مرة

ثانية، وقد علم تَبَارَكَ وَتَعَالَى حَالْهُمْ وَشَأْنُهُمْ لَوْ رَدُوا إِلَى الْحَيَاةِ الدُّنْيَا، فَعَلِمَ لَوْ كَانَ مَا لَمْ يَكُنْ لَوْ كَانَ كَيْفَ يَكُونُ، فَعَلِمَهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى حَمِيطُ بِكُلِّ شَيْءٍ وَلَا يَلْحُقُهُ نَسِيَانٌ.

قال: (**العلم الواسع المحيط بكل شيء جملةً وتفصيلاً سواءً ما يتعلّق بأفعاله أو أفعال خلقه**) علّمه أحاط بكل شيء سواء في أفعاله تَبَارَكَ وَتَعَالَى؛ الخلق، والرزق، والإحياء، والإماتة، والتدبّر.. وغير ذلك، أحاط علمه بـهذا كله، وأيضاً أحاط علمه تَبَارَكَ وَتَعَالَى بأفعال خلقه، فما تكون حركة في هذه المخلوقات إلا وعلّم الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى محيط بها ﴿وَاحْاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَاحْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا﴾ [الجن: ٢٨]، وكيف لا يكون علمه محيطاً بالمخلوقات وهو خالقها ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَ الْلَّطِيفُ الْخَبِيرُ﴾ [الملك: ١٤]، خلقه للمخلوقات دليل على ماذا؟ على إحاطة علمه تَبَارَكَ وَتَعَالَى بها؛ لأنّه أوجدها من العدم، وخلقها وأوجدها سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى بقدرته فخلقها لها دليل على إحاطة علمه بها، وهذا معنى قوله: ﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ﴾.

وأيضاً انظر هـذا في قوله الله تعالى: ﴿اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مُثْلِهِنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ﴾ لماذا؟ ﴿لَتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحْاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾ [الطلاق: ١٢]، ﴿خَلَقَ... لَتَعْلَمُوا﴾، لـتعلـمـوا كـمالـ قـدرـتـهـ وإـحـاطـةـ عـلـمـهـ، وهـذاـ منـ دـلـائـلـ الـخـلـقـ إـحـاطـةـ الـعـلـمـ.

ولـهـذاـ الـلـطـافـ العـجـيـبةـ فيـ هـذـاـ الـبـابـ قـصـةـ ذـكـرـهـ التـيـمـيـ رـحـمـهـ اللهـ فيـ كـتـابـهـ الـعـظـيمـ (الـحـجـةـ)ـ وـهـوـ مـطـبـوـعـ فيـ مجلـدينـ وـمـلـيءـ بـالـفـوـائدـ فيـ بـابـ الـاعـتـقـادـ، ذـكـرـ قـصـةـ عـجـيـبةـ قـالـ: إنـ أحدـ الزـنـادـقـةـ قـالـ بعضـ الطـلـابـ يـرـيدـ أـنـ يـضـلـلـهـمـ: أناـ أـسـتـطـعـ أـنـ أـخـلـقـ، تـقـولـونـ: إنهـ لـاـ يـخـلـقـ إـلـاـ اللهـ، أناـ أـسـتـطـعـ أـنـ أـخـلـقـ مـخـلـوقـاتـ حـيـةـ، وـسـأـرـيـكـمـ ذـلـكـ بـأـعـيـنـكـمـ، فـجـاءـ بـزـجـاجـةـ وـوـضـعـ فـيـهـاـ أـشـيـاءـ مـتـعـفـنةـ وـأـغـلـقـ عـلـيـهـاـ الرـجـاجـةـ، وـتـرـكـهـ فـيـ مـكـانـهـ مـدـأـيـامـ، ثـمـ أـتـوـاـ إـلـيـهـاـ وـإـذـاـ بـهـاـ مـاـذـاـ؟ـ مـلـيـةـ بـالـدـوـدـ، فـأـرـاهـمـ هـذـهـ الرـجـاجـةـ وـقـالـ: أناـ الـذـيـ خـلـقـتـ هـذـهـ مـخـلـوقـاتـ. فـقـالـ لـهـ شـابـ كـانـ أـصـغـرـ مـنـ فـيـ الـمـحـلـسـ: لـمـ يـكـنـ أحدـ يـخـلـقـ إـلـاـ وـيـعـلـمـ عـدـدـ مـاـ خـلـقـ، وـذـكـرـوـهـمـ مـنـ إـنـاثـهـمـ وـأـرـزـاقـهـمـ وـآـجـاـلـهـمـ، فـأـبـنـ لـنـاـ ذـلـكـ كـلـهـ. إـذـاـ كـانـتـ مـخـلـوقـاتـكـ كـمـ تـزـعـمـ، كـمـ عـدـدـ مـخـلـوقـاتـكـ، وـكـمـ الذـكـورـ مـنـ إـنـاثـ؟ـ وـمـاـ هـيـ أـرـزـاقـ كـلـ مـخـلـوقـ مـنـ هـذـهـ مـخـلـوقـاتـ؟ـ وـمـتـ سـيـمـوـتـ كـلـ وـاحـدـ مـنـ هـذـهـ مـخـلـوقـاتـ؟ـ فـبـهـتـ الـذـيـ كـفـرـ.

ودليل هذا الجواب البديع الذي أجاب به هذا الشاب دليلاً **﴿أَلَا يَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ﴾** [المulk: ١٤]، الخلق دليل على العلم **﴿تَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ فَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ شَيْءٍ عِلْمًا﴾** [الطلاق: ١٢].

فبحثنا بعض المسائل في الاعتقاد فقال لي بعض الطلبة: إن بعض الشيوخين يأتون في الفصل عندنا ويأتون برجاح، ويفعلون كذا وكذا وذكروا القصة نفسها، وهو يجذبني تذكرت ما ذكره التيمي في كتابه الحجة، فقلت له ماذا قلتم لهم؟ قال: والله نعرف أنه باطل؛ لكن ما قلنا شيئاً، فذكرت له القصة التي ذكرها التيمي في الحجة، فانبهر قال: سبحان الله، كيف غابت عن أذهاننا حجة قوية وباهرة.

على كل حال الخلق دليل على إحاطة العلم، إحاطة علم الله تبارك وتعالى بخلوقاته، قال: **(العلم الواسع المحيط بكل شيء جملةً وتفصيلاً سواءً ما يتعلّق بأفعاله أو أفعال خلقه)**، قال الله تعالى: **﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَيَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾** [الأعراف: ٥٩] في فصل الخريف كم يتتساقط من أوراق الأشجار في العالم، كل ورقة تسقط علم الله تبارك وتعالى محيط بها؛ وقت سقوطها، ومكان سقوطها، فعلمه محيط بكل شيء، وكل حبة في هذا الكون وذرة من ذراته علم الله تبارك وتعالى محيط بها، أحاط جل وعلا بكل شيء علماً، وأحاط بما في السرائر وما في القلوب، يعلم خائنة الأعين وما تخفي الصدور، الغيب عنده شهادة، والسر عنده علانية، لا تخفي عنه خافية، علمه تبارك وتعالى محيط بكل شيء **﴿وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾** [الأعراف: ٥٩]، **﴿وَمَا مِنْ دَآبَةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَىٰ اللَّهِ رِزْقُهَا وَيَعْلَمُ مُسْتَقْرَهَا وَمُسْتَوْدَعَهَا كُلُّ فِي كِتَابٍ مُّبِينٍ﴾** [هود: ٦]، **﴿يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَيَعْلَمُ مَا تُسْرُونَ وَمَا تُعْلَمُونَ وَاللَّهُ عَلَيْمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾** [الغافر: ٤].. فهذا اسمه تبارك وتعالى العليم، دال على العلم الكامل المحيط بكل شيء.

مثال آخر ذكره الشيخ؛ لكنني أذكر قبله مثلاً وهو اسم الله تبارك وتعالى **(ال بصير)** على أي شيء يدل **ال بصير**؟ على ثبوت البصر لله حل وعلا، إذا قرأت **﴿وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾** [الشورى: ١١]، فآمن بثبوت البصر صفة الله على وجه الكمال، بصر كامل لا نقص فيه بوجه من الوجوه، وبصره تبارك وتعالى نافذ، يرى جميع المخلوقات وجميع الكائنات، يرى **سُبْحَانُهُ**

وَتَعَالَى^١ من فوق سبع السموات دييب النملة السوداء على^١ الصخرة الصماء في الليلة الظلماء، ويرى جريان الدم في عروقها، ويرى^١ كل جزء من أجزائها من فوق سبع سموات.

بينما بصر المخلوق لو جئت عند صخرة صماء في ليلة ظلماء وتمشي فوقها نملة سوداء واقتربت من النملة أترتها؟ ما تراها، الرب العظيم والخالق الجليل يراها من فوق سبع سموات جل وعلا، ويرى جريان الدم في عروقها،^(١) ويرى^١ كل جزء من أجزائها.

وهو تَبَارَكَ وَتَعَالَى^١ سميع واسمه السميع دال على^١ ثبوت السمع صفة له جل وعلا فهو يسمع جميع الأصوات على^١ تفنن الحاجات واختلاف المطالب تبارك الله رب العالمين، لو أن الخلق كله من زمن آدم إنهم وجنّهم قاموا في لحظة واحدة، في صعيد واحد، وتكلموا في لحظة واحدة، كل بلغته، وكل بحاجته، لسمع الجميع دون أن يختلط عليه صوت بصوت، ولا لغة بلغة، ولا حاجة بحاجة، وأنت إذا تكلم عندك اثنان بلغة واحدة تُسكت أحدهما حتى تفهم الآخر.

فأَللَّهُ عَزَّ وَجَلَ وَسَعَ سَمْعَهُ الْأَصْوَاتِ، كَمَا قَالَتْ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا فِي قَصْةِ الْمُحَادِلَةِ الَّتِي أَتَتْ بِهِ تَحَادِلَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي زَوْجِهِ وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ، وَكَانَتْ عَائِشَةَ فِي نَفْسِ الدَّارِ تَسْمَعُ بَعْضَ الْكَلَامِ وَيَغْيِبُ عَنْهَا أَكْثَرُهُ، بِمَجْرِدِ اِنْتِهَاءِ الْمَرْأَةِ مِنْ مُحَادِلَتِهَا نَزَلَ قَوْلُ اللَّهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى^٢: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ الَّتِي تُجَادِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِي إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ يَسْمَعُ تَحَاوِرَكُمَا إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ﴾^(١) [المجادلة: ١٠]. قَالَتْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: سَبَّحَنَ الَّذِي وَسَعَ سَمْعَهُ الْأَصْوَاتِ.^(٢)

ومثال ثالث ذكره الشيخ نعم.

المتن

ومثال ثالث: (الرحمن): اسْمٌ مِنْ اسْمَاءِ اللَّهِ تَعَالَىٰ مُتَضَمِّنٌ لِلرَّحْمَةِ الْكَامِلَةِ الَّتِي قَالَ عَنْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: ((اللَّهُ أَرْحَمُ بِعِبَادِهِ مِنْ هَذِهِ بُوْلَدَهَا))^(٣) يَعْنِي: أُمٌّ صَبِيٌّ

^(١) لا أظن أن النمل من له نفس سائلة.

^(٢) سنن ابن ماجه: المقدمة ، باب فيما أنكرت الجهمية، حديث رقم (١٨٨).

سنن النسائي: كتاب الطلاق، باب الهر، حديث رقم (٣٤٦٠).

قال الشيخ الألباني: صحيح.

^(٣) البخاري: كتاب الأدب، باب رحمة الولد وتقبيله ومعانقته، حديث رقم (٥٩٩٩).

و جدته في السبي فأخذته وألصقته ببطنها وأرضعته؛ و متضمن أيضا للرحة الواسعة التي قال الله عنها: ﴿وَرَحْمَتِي وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ١٥٦]، وقال عن دعاء الملائكة للمؤمنين: ﴿رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا﴾ [غافر: ٧].

[الشرح]

ثم ذكر هذا المثال من أسماء الله اسمه (الرحمن) وهذا ورد في مواضع عديدة في القرآن الكريم، وهو اسم جليل دال على ثبوت الرحمة لله تبارك وتعالى الرحمة الكاملة التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه، قال: (متضمن للرحة الكاملة التي قال عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم: ((للله أرحم بعباده من هذه بولدها)) يعني: أم صبي وجدته في السبي فأخذته وألصقته ببطنها وأرضعته) كانت في غاية الشوق واللهف لرؤيه ولدها، وما أن رأته التقطته بسرعة وضمه إلى بطنها -ورحمة الأم لا تخفي- وأرضعته، منظر مؤثر جدا في الرحمة وجمالتها وحسنها، فلما شاهد من شاهد هذا المنظر قال عليه الصلاة والسلام: ((أترون هذه ملقيه ولیدها في النار وهي قادرة على عدم القائه))، تأخذ بوليدتها وترميها بالنار، قالوا: ما يمكن، إذا كانت قادرة ما يمكن. قال: ((للله أرحم بعباده من هذه بولدها))، هذا فيه رحمة الله جل وعلا الكاملة التي دل عليها اسم الرحمن ، الرحمن أي هذا الاسم المتضمن ثبوت الرحمة الكاملة لله تبارك وتعالى التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه.

قال: (الرحمة الواسعة) هي كاملة وواسعة، (الواسعة التي قال الله عنها: ﴿وَرَحْمَتِي وَسَعَتْ كُلَّ شَيْءٍ﴾ [الأعراف: ١٥٦]، وقال عن دعاء الملائكة للمؤمنين: ﴿رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا﴾ [غافر: ٧]). فمن إيمانه باسمه الرحمن الإيمان بهذا الوصف العظيم الذي هو الرحمة الكاملة لله تبارك وتعالى التي لا نقص فيها بوجه من الوجوه.

[المتن]

والحسن في أسماء الله تعالى يكون باعتبار كل اسم على انفراده، ويكون باعتبار جمعه إلى غيره فيحصل بجمع الاسم إلى الآخر كمال فوق كمال:

مثال ذلك: (العزيز الحكيم) فإن الله تعالى يجمع بينهما في القرآن كثيراً، فيكون كلّ منهما دالاً على الكمال الخاص الذي يتضمنه وهو العزة في (العزيز) والحكم والحكمة في (الحكيم); والجمع بينهما دالاً على كمال آخر وهو: أن عزّته تعالى مقرونة بالحكمة؛ فعزّته لا تقتضي ظلماً وجوراً وسوء فعل كما قد يكون من أعزاء المخلوقين فإن العزيز منهم قد تأخذ العزة بالإثم فيظلم ويجرؤ وسيء التصرف.

وكذلك حكمه تعالى وحكمته مقرونان بالعز الكامل بخلاف حكم المخلوق وحكمته فإنها يعترف بها الذل.

[الشرح]

ثم ختم الشيخ رحمه الله هذه القاعدة ببيان فائدة عظيمة تتعلق بدلالة أسماء الله تبارك وتعالى على صفات الكمال، يقول: إذا عرفت أن أسماء الله الحسنى كل واحد منها دال على ثبوت على صفة كمال عظيمة لله تبارك وتعالى، فإن هذا وجه في الحسن، ووجه آخر عندما يُضم الاسم على غيره فهذا يدل على كمال فوق كمال.

يقول رحمه الله: (والحسن في أسماء الله تعالى يكون باعتبار كل اسم على انفراده) الحسن في أسماء الله باعتبار كل اسم على انفراده، العليم العلم، الحكيم الحكمة أو الحكم، العزيز العزة، القوي القوة، باعتبار كل اسم على انفراده يدل على ثبوت صفة الكمال التي دل عليها الاسم. (ويكون باعتبار جمعه إلى غيره) يعني إذا ضم اسم من أسماء الله تبارك وتعالى فإن هذا الجمع والضم يدل على كمال فوق كمال (فيحصل بجمع الاسم إلى الآخر كمال فوق كمال)، ومثل على ذلك بـ(العزيز الحكيم)، العزيز الحكيم أسمان كثيرة ما يأتي ذكرهما في القرآن مقتنين، (الحكيم) مضموما إلى (العزيز).

العزيز يدل على ثبوت العزة الكاملة لله.

والحكيم يدل على ثبوت الحكم والحكمة الكاملة لله تبارك وتعالى.

وإذا ضمت الأسمين العزيز الحكيم دل على كمال فوق كمال، أرشد إليه هذا الضم والجمع ما هو؟ أن عزته تبارك وتعالى عن حكمة، وأيضاً حكمه وحكمته عن عزة، ويبين الشيخ رحمه الله ذلك فيقول: (فيكون كلّ منهما دالاً على الكمال الخاص الذي يتضمنه وهو العزة في

(العزيز) والحكم والحكمة في (الحكيم) كما هو الشأن في مجده مفردا، (والجمع بينهما دال على كمال آخر وهو: أن عزته تعالى مقرونة بالحكمة؛ فعزتها لا تقتضي ظلما وجوراً وسوء فعل كما قد يكون من أعزاء المخلوقين)، إذا وجدت عزة بلا حكمة وجد الظلم، وجد البطش، وجد الجور، وجد سوء الأفعال، وجد أذية الناس إذا وجدت عزة بلا حكمة. وإذا وجدت حكمة بلا عزة يكون معها الذل والضعف، وعدم القدرة. ولهذا يقول رحمة الله: (كما قد يكون من أعزاء المخلوقين فإن العزيز منهم قد تأخذ العزة بالإثم فيظلم ويجرور ويسيء النصرف. وكذلك حكمه تعالى وحكمته مقرونان بالعز الكامل بخلاف حكم المخلوق وحكمته فإنهما يتعريهما الذل). إذن ضم الحكيم إلى العزيز دل على كمال فوق كمال.

وأمر آخر يعني يناسب ذكره في هذا الباب أن من الحسن في أسماء الله تبارأك وتعالى أن منها ما هو دال على أكثر من صفة، مثل العظيم والسيد والمجيد والحميد... ونحو هذه الأسماء فإن هذه الأسماء أكثر من صفة، مثل ما قال ابن عباس رضي الله عنهم في معنى اسم الله الصمد وأيضا هو دال على أكثر من صفة قال: أي السيد الكامل في سودده، العظيم في عظمته، الحليم الكامل في حلمه.. وذكر صفات كثيرة.

فهذه قاعدة شريفة أوضحها الشيخ رحمة الله وذكر عليها بعض الأمثلة، وهي مطردة في جميع أسماء الله تبارأك وتعالى.

[المتن]

القاعدة الثانية:

أسماء الله تعالى أعلام وأوصاف

أعلام باعتبار دلالتها على الذات، وأوصاف باعتبار ما دلت عليه من المعاني، وهي بالاعتبار الأول مترادفة لدلالتها على مسمى واحد، وهو الله عز وجل، وبالاعتبار الثاني متباعدة لدلالة كل واحد منها على معناه الخاص، فـ (الحي، العليم، القدير، السميع، البصير، الرحمن، الرحيم، العزيز، الحكيم). كلها أسماء لمسمى واحد، وهو الله سبحانه وتعالى، لكن معنى الحي غير معنى العليم، ومعنى العليم غير معنى القدير، وهكذا.

[الشرح]

هذه القاعدة الثانية من قواعد الأسماء الحسني ألا وهي أن أسماء الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى أعلام وأوصاف، أي ليست أعلاماً جامدة غير دالة على معاني، وغير دالة على ثبوت صفات الكمال لله تَبَارَكَ وَتَعَالَى، فليست شأن أسماء الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى ذلك، وإنما أسماء الله أعلام وأوصاف، وهذا كما سبق وجهه كونها حسني، ولهذا فإن هذه القاعدة مندرجة تحت القاعدة السابقة وفرع عنها.

(أعلام وأوصاف، أعلام باعتبار دلالتها على الذات، وأوصاف باعتبار ما دلت عليه من المعان)، تأمل معي في جملة من أسماء الله، الملك، القدس، السلام، المؤمن، المهيمن، العزيز، الجبار، المتكبر.. هذه أسماء حسني تَبَارَكَ وَتَعَالَى جاءت على التوالي في آخر سورة الحشر.

هذه الأسماء التي سمعتها هل أعلام أو أوصاف؟ هذه الأسماء أعلام وأوصاف؛ الملك، القدس، السلام، المؤمن، المهيمن، العزيز، الجبار، المتكبر.. فهي أعلام وأوصاف، أعلام من جهة أن كل واحد منها دال على الذات، وأوصاف من جهة أن كل واحد منها دال على ثبوت صفة كمال الله، الملك المُلْك، القدس دال على التترية والتقديس لله تَبَارَكَ وَتَعَالَى، والسلام دال على السلام من النقص، ولهذا القدس السلام من أسماء التترية، وهكذا بقية الأسماء كل واحد منها دال على ثبوت صفة كمال الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى.

ولهذا لو قيل: هل هذه الأسماء متراصة أو متباعدة؟ ونحن قد عرفنا أنها أعلام وأوصاف، فإذا قيل: هل أسماء الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى متراصة أو متباعدة؟ لابد في الجواب على هذا السؤال من التفصيل، بأن يقال: هل المراد بالسؤال من جهة العلمية أو من جهة الوصفية؟ لأن الجواب مختلف، هي أعلام وأوصاف.

إن كان المراد من جهة العلمية فماذا تقولون؟ متراصة أو متباعدة؟ متراصة لأنها جميعها تدل على مسمى واحد، على ذات واحدة، على ذات الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى.

ومن جهة الوصفية ماذا؟ متباعدة، العليم يدل على العلم، السميع يدل على السمع، البصير يدل على البصر.. وهكذا.

السؤال نفسه مرة ثانية ليتضح: لو قيل لك هل السميع هو البصير؟ ما جواب ذلك؟ لو قلت هكذا مبشرة السميع نعم هو البصير، خطأ أو صح؟ أو قلت: السميع ليس هو البصير. هكذا مطلقا،

هل هو خطأ أو صحيح؟ لابد أن نعرف الضابط، أعلام وأوصاف، فهي باعتبار العلمية مترادفة وباعتبار الوصفية متباعدة.

فإذا قال لك قائل: هل السميع هو البصير؟ جواب ذلك ماذا؟

إن كان المراد من جهة العلمية فالسميع هو البصير؛ لأنه هو الله جل وعلا.

وإن كان من جهة الوصفية هل السميع هو البصير؟ يعني هل ما يدل عليه السميع من وصف هو ما يدل عليه البصير من وصف؟ لا، فإذا كان من جهة الوصفية فليس السميع هو البصير.

وإن كان من جهة العلمية فالسميع هو البصير.

فللهذا في مثل هذا لابد من التفصيل، وهذا يقول شيخ الإسلام: وبالتفصيل يستبين السبيل.

وهذا معنى قول الشيخ رحمه الله: (أَسْمَاءُ اللَّهِ تَعَالَى أَعْلَامٌ وَأَوْصَافٌ أَعْلَامٌ بِاعْتِبَارِ دَلَالَتِهَا عَلَى الْذَّاتِ، وَأَوْصَافٌ بِاعْتِبَارِ مَا دَلَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْمَعْنَى، وَهِيَ بِالْاعْتِبَارِ الْأَوَّلِ مَتَرَادِفَةٌ لَدَلَالَتِهَا عَلَى مَسْمَىٰ وَاحِدٍ، وَهُوَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، وَبِالْاعْتِبَارِ الثَّانِي مَتَبَاعِنَةٌ لَدَلَالَةِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا عَلَى مَعْنَىٰ خَاصٍ، فَـ (الْحَيُّ، الْعَلِيمُ، الْقَدِيرُ، السَّمِيعُ، الْبَصِيرُ، الرَّحْمَنُ، الرَّحِيمُ، الْعَزِيزُ، الْحَكِيمُ). كُلُّهَا أَسْمَاءٌ لَمْسَمَىٰ وَاحِدٍ، وَهُوَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ، لَكِنْ مَعْنَى الْحَيِّ غَيْرُ مَعْنَى الْعَلِيمِ، وَمَعْنَى الْعَلِيمِ غَيْرُ مَعْنَى الْقَدِيرِ، وَهَذَا).

وللهذا مرة أخرى، هذه الأسماء إن قيل: هل هي مترادفة أو متباعدة، لا يجوز أن يقال هكذا على إطلاقها مترادفة، ولا يجوز أيضاً أن تقول على إطلاقها متباعدة؛ بل لابد أن تفصل في الجواب فتقول: هي مترادفة من حيث دلالتها على الذات يعني من حيث العلمية، ومتباعدة من حيث دلالتها على الصفات، على ضوء الأمثلة التي ذكر الشيخ رحمه الله.

وفي هذه القاعدة رد على المعتزلة الذين يثبتون أسماء الله تبارك وتعالى حامدة أو أعلاماً محضة غير دالة على معانٍ، فيقولون: سميع بلا سمع، بصير بلا بصر، عالم بلا علم، تعالى الله عما يقولون وسبحان الله عما يصفون.

فأسماء الله ليست كذلك، وإنما هي أعلام وأوصاف ليست أعلاماً محضة، وإنما هي أعلام وأوصاف، كل اسم منها دال على ثبوت صفة كمال الله تبارك وتعالى على وجه الالائق بجلاله وكماله وعظمته.

وإنما قلنا بأنها أعلام وأوصاف، لدلالة القرآن عليه. كما في تقوله تعالى: ﴿وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [يونس: ١٠٧، الأحقاف: ٨]. وقوله: ﴿وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ﴾ [الكهف: ٥٨]. فإن الآية الثانية دلت على أن الرحيم هو المتصرف بالرحمة. والإجماع أهل اللغة والعرف أنه لا يقال: عليم إلا ممن له علم، ولا سميع إلا ممن له سمع، ولا بصير إلا ممن له بصر، وهذا أمر أبين من أن يحتاج إلى دليل.

[الشرح]

هذا ذكر للدليل القاعدة، الشيخ هنا يذكر دليل القاعدة.
فإذا قيل: ما الدليل على أن أسماء الله أعلام وأوصاف؟ قال: (إنما قلنا بأنها أعلام وأوصاف،
دلالة القرآن عليه) القرآن دل على أنها أعلام وأوصاف، وجه دلالة القرآن قال: (كما في تقوله
تعالى: ﴿وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ [يونس: ١٠٧، الأحقاف: ٨]). ﴿الرَّحِيمُ﴾ هذا علم دال على رب
العظيم، وهذا الرحيم هو الله جل وعلا، فهو علم دال على الله جل وعلا وهو من أسمائه.
فما الدليل على أن هذا العلم أيضاً وصف، لأن القاعدة هنا أعلام وأوصاف، فعرفنا
بقوله: ﴿وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾ أن الرحيم علم دال على الله جل وعلا وهو من أسمائه سُبْحَانَهُ
وَتَعَالَى، فما الدليل على أنه وصف، لأن القاعدة أن أسماء الله أعلام وأوصاف؟ ذكر عقب ذلك
قوله: ﴿وَرَبُّكَ الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ﴾ [الكهف: ٥٨]. هناك ﴿وَهُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ﴾، وهنا ﴿وَرَبُّكَ
الْغَفُورُ ذُو الرَّحْمَةِ﴾، إذن الرحيم بمجموع هاتين الآيتين فيه دلالة على ثبوت الرحمة وصفا له تَبَارَكَ
وَتَعَالَى.

(القوي) هذا اسم ثابت لله جل وعلا إن الله هو الرزاق ذو القوة.

(العزيز) اسم الله والله العزة.. وهكذا في جميع أسماء الله تَبَارَكَ وَتَعَالَى هي أعلام وأوصاف، العزيز
يتضمن وصف العزة.

(الرحيم) وصف الرحمة؛ ذو رحمة واسعة.

و(الغفور) المغفرة.

(العليم) العلم ﴿وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِّنْ عِلْمِهِ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، وهكذا فهي أعلام وأوصاف، فهذا
دليل القاعدة.

قال: (فإن الآية الثانية دلت على أن الرحيم هو المتصف بالرحمة) وأشارت فيما أشرت إليه إلى أمثلة عديدة من أسماء الله تبارَكَ وَتَعَالَى جاء وصف الله تبارَكَ وَتَعَالَى بالأوصاف التي تدل عليه هذه الأسماء، وهذا باب يعني لطيف من العلم، إذا قرأت القرآن فاجمع بين هذه الآيات، وهذه كثيرة جداً في القرآن، والقرآن يفسّر بعضه ببعضه ويبيّن بعضه ببعض.

قال: (ولإجماع أهل اللغة) هذا الدليل الآخر، ذكر الدليل من القرآن والدليل من الإجماع، (إجماع أهل اللغة والعرف أنه لا يقال: علِمَ إِلَّا مَنْ لَهُ عِلْمٌ، وَلَا سَمِعَ إِلَّا مَنْ لَهُ سَمْعٌ، وَلَا بَصِيرَ إِلَّا مَنْ لَهُ بَصَرٌ، وَهَذَا أَمْرٌ أَبْيَنَ مِنْ أَنْ يَحْتَاجَ إِلَى دَلِيلٍ). لأنَّه أمرٌ مجتمع عليه عند أهل اللغة، وأمرٌ أيضاً متعارف عليه، وهو من أوضح الواضحات وأئمَّةِ البيانات، ومثل هذا لا يحتاج إلى دليل، ولا يقال فيما تعارف عليه الخلق من لا سمع له سمع، ولمن لا بصر له بصير، ولو قال ذلك قائل لأصحاب الناس من نفسه؛ لأنَّه أتى بما لا يقال وبما لا يُعرف، ومع ذلك قال أهل الضلال ذلك في شأنِ ربِّ جلَّ وعلا تعالى الله عما يقول قالوا سمع بلا سمع بصير بلا بصر وهذا كما أنه منافق للشرع فهو منافق للغة وللعرف.

[المتن]

وبهذا علم ضلال من سلبوا أسماء الله تعالى معانيها من أهل التعطيل وقالوا: إن الله تعالى سميع بلا سمع، وبصير بلا بصر، وعزيز بلا عزة وهكذا.. وعللوا ذلك بأن ثبوت الصفات يستلزم تعدد القدماء. وهذه العلة عليلة بل ميّة لدلالة السمع والعقل على بطلانها.

[الشرح]

هنا الشيخ رحمه الله يشير أو يبيّن دلالة القاعدة على الرد على أهل الضلال الذين (سلبوا أسماء الله تعالى معانيها)، ما معنى (سلبوا أسماء الله معانيها)? أي ادعوا أسماء الله غير دالة على صفات، ادعوا أن أسماء الله غير دالة على صفات، يعني أنها أعلام محسنة، أعلام صرفة، لا تدل على معانٍ، فعندهم السميع لا يدل على السمع، وبصير لا يدل على البصر، وعلِمَ لا يدل على العلم، وإنما هي أسماء بزعمهم حامدة أعلام صرفة لا تدل على معانٍ.

فقاعدة الباب بأدتها تدل على^١ بطلان مقالة هؤلاء؛ لأن شواهد الكتاب والسنة ودلالة الإجماع والعرف تدل على^١ بطلان مقالة هؤلاء الذين سلباً أسماء الله معانيها، والسلب هو النفي، (سلبوا أسماء الله تعالى معانيها) أي نفوا عنها دلالتها على^١ المعاني التي هي الصفات.

(من أهل التعطيل) والتعطيل هو النفي والجحد وعدم الإثبات، والشيخ رحمه الله يريد المعتزلة الذين يثبتون الله أسماء بلا صفات، أسماء بلا صفات، سميع بلا سمع، بصير بلا بصر.. إلى آخر ما يقوله هؤلاء المعطلون.

(وقالوا) لاحظ تعليل هؤلاء لسلب معاني أسماء الله تبارك وتعالى^١ الصفات التي دلت عليه، أو سلب أسماء الله تعالى^١ الصفات التي دلت عليه، يعللون ذلك بقولهم: (إن الله تعالى^١ سميع بلا سمع، وبصیر بلا بصر، وعزیز بلا عزة وهكذا.. وعللوا ذلك بأن ثبوت الصفات يستلزم تعدد القدماء). يعني الآلة، المراد بالقدماء الآلة، وخصّوا صفات الإله عندهم القدم، فيقولون: لو أثبتنا لأسمائه صفات للزم من ذلك تعدد القدماء؛ أي تعدد الآلة، هذا يقوله المعتزلة.

والجهمية الذين ينفون الأسماء عن الله تبارك وتعالى^١ يقولون: لو أثبتنا الأسماء للزم من ذلك تعدد القدماء. فالشبهة واحدة؛ لكن الجهمية ينفون بها الأسماء، والمعتزلة ينفون بها الصفات. ولهذا يقول الجهم شيخ طريقة هؤلاء يقول: لو أثبتت الله تسعاً وتسعين اسماء لأثبتت تسعة وتسعين إلهًا. هو ما يثبت مع أن النبي عليه الصلاة والسلام في الحديث الصحيح: ((إن الله تسعة وتسعين اسماء إلا واحداً، من أحصاها دخل الجنة)).^(١)

الجهمية يقولون هذا في الأسماء، والمعتزلة يقولونه في الصفات، والشبهة واحدة وهي الفرار بزعمهم من تعدد القدماء، هذا هو التعليل.

والشيخ رحمه الله بعد أن ذكر تعليل هؤلاء أصحاب عنه قال: (وهذه العلة عليه) ما معنى^١ عليه؟ يعني سقية مريضة علة ميتة (بل ميتة) ليست فقط مريضة بل ميتة واهية لا قيمة لها ولا وزن لدلالة السمع والعقل على^١ بطلانها.

(١) البخاري: كتاب الشروط، باب ما يجوز من الاشتراط والثني في الإقرار والشروط..، حديث رقم (٢٧٣٦).

مسلم: كتاب الذكر والدعاة والتوبية، باب في أسماء الله تعالى^١ وفضل من أحصاها، حديث رقم (٢٦٧٧).

ثم ذكر رحمه الله وجه دلالة السمع، ووجه دلالة العقل على^١ بطلان هذه القاعدة.
ونكمل إن شاء الله في درس الغد.

وبالأمس كنت ذكرت لكم بعض الفوائد المتعلقة بأقسام التوحيد ودلائل أقسام التوحيد، وأحضرت معى رسالة صغيرة بعنوان (المختصر المفيد في دلائل أقسام التوحيد) جمعت فيها لطائف فوائد مهمة جداً تتعلق بأقسام التوحيد، وهي هدية لكم كل واحد منكم سياخذ نسخته إن شاء الله، وصلى الله على^١ محمد وعلى^١ آله وصحبه أجمعين. ^(١)



^(١) انتهى^١ الشريط الثاني.

الفهرس

٢	قواعد في أسماء الله تعالى
٢	القاعدة الأولى: أسماء الله تعالى كلُّها حُسْنٌ
٢	المثال الأول
٢	شرح القاعدة الأولى
٣	أربع أدلة من القرآن على أن أسماء الله حُسْنٌ
٤	معنى الحُسْن
٤	معنى صفات كمال
٦	معنى لا احتمالا ولا تقديرًا
٨	شرح المثال الأول من القاعدة
٩	المثال الثاني من القاعدة
١٠	شرح المثال الثاني من القاعدة
١١	قصة عجيبة ذكرها التيمي في الحجة
١٢	مثال آخر للقاعدة
١٣	مثال ثالث للقاعدة
١٤	شرح المثال الثالث
١٤	الحسن في الأسماء يكون باعتبار الانفراد والجمع
١٥	شرح ذلك
١٦	القاعدة الثانية: أسماء الله تعالى أعلام وأوصاف
١٧	شرح القاعدة الثانية
١٧	هل الأسماء مترادفة أو متباعدة؟
١٩	دلالة القرآن على أن الأسماء أعلام وأوصاف
١٩	شرح ذلك
٢٠	أهل التعطيل قالوا الأسماء أعلام بلا أوصاف وعلتهم
٢٠	شرح ذلك
٢٣	الفهرس