

سکرة الحركيین

بغمرة الثوريین

الشيخ حامد العلي كنموذج

كتبه

مدير المكتب التعاوني للدعوة وتوعية الجاليات بـحي العزيزية بالرياض

حمد بن عبدالعزيز العتيق

في العشرين من جمادى الثانية لعام اثنين وثلاثين وأربعين ألف للهجرة

بـعاصمة التوحيد والسنـة: الرياض حرسها الله

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته، أما بعد:

فإن الله يقول: "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُواً شَيَاطِينَ الْإِنْسِ وَالْجِنِّ يُوَحِّي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ، وَلَتَصْنَعَ إِلَيْهِ أَفْئَدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ وَلَيَرْضُوْهُ وَلَيَقْتَرُفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ، أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغَى حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنْزَلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ، وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ، وَإِنْ ثُطِعْ أَكْثَرُ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ، إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضْلِلُ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ".

هذه الآيات العظيمة تصف بغير زيادة ولا نقصان ما يقوم به اليوم ثلاثة من الحركيين، وما يحدثه كلامهم في كثير من أتباعهم، قال ابن سعدي في تفسيره عن هذه الآيات:

يقول تعالى - مسلياً لرسوله محمد صلى الله عليه وسلم - وكما جعلنا لك أعداء يردون دعوتك، ويحاربونك، ويحسدونك، فهذه سنتنا، أن نجعل لكلنبي نرسله إلى الخلق أعداء، من شياطين الإنس والجن، يقومون بضد ما جاءت به الرسل.

{يُوَحِّي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا} أي: يزين بعضهم لبعض الأمر الذي يدعون إليه من الباطل، ويزخرفون له العبارات حتى يجعلوه في أحسن صورة، ليغتر به السفهاء، وينقاد له الأغبياء، الذين لا يفهمون الحقائق، ولا يفقهون المعاني، بل تعجبهم

الألفاظ المزخرفة، والعبارات المموهة، فيعتقدون الحق باطلًا والباطل حقاً، وهذا قال تعالى: { وَلَتَصْنَعُ إِلَيْهِ } أي: ولتميل إلى ذلك الكلام المزخرف { أَفِئْدَةُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ } لأن عدم إيمانهم باليوم الآخر وعدم عقوبهم النافعة، يحملهم على ذلك، { وَلَيَرْضَوْهُ } بعد أن يصغوا إليه، فيصغون إليه أولاً فإذا مالوا إليه ورأوا تلك العبارات المستحسنة، رضوه، وزين في قلوبهم، وصار عقيدة راسخة، وصفة لازمة، ثم ينتج من ذلك، أن يقترفوا من الأعمال والأقوال ما هم مقترون، أي: يأتون من الكذب بالقول والفعل، ما هو من لوازم تلك العقائد القبيحة، فهذه حال المغتررين بشياطين الإنس والجن، المستجيبين لدعوههم، وأما أهل الإيمان بالآخرة، وأولو العقول الواقية والألباب الرزينة، فإنهم لا يغترون بتلك العبارات، ولا تخليهم تلك التمويهات، بل هم مصروفون إلى معرفة الحقائق، فينظرون إلى المعاني التي يدعون إليها الدعاة، فإن كانت حقاً قبلوها، وإنقادوا لها، ولو كسيت عبارات ردية، وألفاظاً غير وافية، وإن كانت باطلة ردوها على من قالها، كائناً من كان، ولو ألبست من العبارات المستحسنة، ما هو أرق من الحرير.

ومن حكمة الله تعالى، في جعله للأنبياء أعداء، وللباطل أنصاراً قائمين بالدعوة إليه، أن يحصل لعباده الابتلاء والامتحان، ليتميز الصادق من الكاذب، والعاقل من الجاهل، وال بصير من الأعمى.

ومن حكمته أن في ذلك بياناً للحق، وتوضيحاً له، فإن الحق يستنير ويتبصر إذا قام الباطل يصارعه ويقاومه. فإنه - حينئذٍ - يتبيّن من أدلة الحق، وشواهده الدالة على

صدقه وحقيقة، ومن فساد الباطل وبطانته، ما هو من أكبر المطالب، التي يتنافس فيها المتنافسان.

{أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكْمًا} أي: قل يا أيها الرسول {أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكْمًا} أحاكم إليه، وأتقيد بأوامره ونواهيه. فإن غير الله محكوم عليه لا حاكم. وكل تدبير وحكم للمخلوق فإنه مشتمل على النقص، والعيب، والجور، وإنما الذي يجب أن يتخذ حاكماً، فهو الله وحده لا شريك له، الذي له الخلق والأمر.

{الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصَّلًا} أي: موضحا فيه الحلال والحرام، والأحكام الشرعية، وأصول الدين وفروعه، الذي لا بيان فوق بيانه، ولا برهان أجلى من برهانه، ولا أحسن منه حكماً ولا أقوم قيلاً لأن أحكامه مشتملة على الحكمة والرحمة، وأهل الكتب السابقة، من اليهود والنصارى، يعترفون بذلك {وَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنْزَلٌ مِّنْ رَّبِّكَ بِالْحَقِّ} وهذا، تواعظات الإخبارات {فَلَا} تشُكِّنَ في ذلك ولا {تَكُونَنَ مِنَ الْمُمْتَرِينَ}.

ثم وصف تفصيلها فقال: {وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا} أي: صدقا في الأخبار، وعدلا في الأمر والنهي. فلا أصدق من أخبار الله التي أودعها هذا الكتاب العزيز، ولا أعدل من أوامره ونواهيه {لَا مُبَدِّلٌ لِكَلِمَاتِهِ} حيث حفظها وأحکمها بأعلى أنواع الصدق، وبغاية الحق، فلا يمكن تغييرها، ولا اقتراح أحسن منها.

{وَهُوَ السَّمِيعُ} لسائر الأصوات، باختلاف اللغات على تفنن الحاجات. {الْعَلِيمُ} الذي أحاط علمه بالظواهر والمواطن، والماضي والمستقبل.

ثم يقول تعالى، لنبيه محمد صلى الله عليه وسلم، محدرا عن طاعة أكثر الناس: { وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ } فإن أكثرهم قد انحرفوا في أدیانهم وأعمالهم، وعلومهم. فأدیانهم فاسدة، وأعمالهم تبع لأهوائهم، وعلومهم ليس فيها تحقيق، ولا إصال لسواء الطريق.

بل غايتهم أنهم يتبعون الظن، الذي لا يعني من الحق شيئاً، ويخترسون في القول على الله ما لا يعلمون، ومن كان بهذه المتابة، فحري أن يحذر الله منه عباده، ويصف لهم أحواهم؛ لأن هذا - وإن كان خطاباً للنبي صلى الله عليه وسلم - فإن أمته أسوة له فيسائر الأحكام، التي ليست من خصائصه.

والله تعالى أصدق قيلاً وأصدق حديثاً، و { هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ } وأعلم من يهتدي. ويهدي. فيجب عليكم - أيها المؤمنون - أن تتبعوا نصائحه وأوامره ونواهيه لأنه أعلم بعاصحك، وأرحم بكم من أنفسكم.

ودلت هذه الآية، على أنه لا يستدل على الحق، بكثرة أهله، ولا يدل قلة السالكين لأمر من الأمور أن يكون غير حق، بل الواقع بخلاف ذلك، فإن أهل الحق هم الأقلون عدداً، الأعظمون - عند الله - قدرًا وأجرًا، بل الواجب أن يستدل على الحق والباطل، بالطرق الموصلة إليه. ا.هـ

إنه تشخيص دقيق وعلاج ناجع لما نعيشه اليوم مع أولئك الحركيين في كلمات يسيرة تغنى عن جمل كثيرة:

- ١ - فهم يزخرفون باطلهم بالعبارات المنمقة والكلمات المزوقة، كما قال تعالى:
"يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ زُخْرُفَ الْقَوْلِ غُرُورًا."
- ٢ - وهم في ذلك يكذبون حين ينسبون الضلال والفساد إلى شريعة رب العباد، كما قال سبحانه: "فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ".
- ٣ - ويسارع في اتباعهم على هذا الباطل من اتبع هواه وترك ما دل عليه كتاب ربه وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وسلم، كما قال تعالى: "وَلَتَصْنَعَ إِلَيْهِ أَفْئَدُهُ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالآخِرَةِ وَلَيَرْضُوْهُ وَلَيَقْتَرِفُوا مَا هُمْ مُقْتَرِفُونَ".
- ٤ - ونهانا الله أن نلتفت لزخرفهم، وأمرنا بإزاء ذلك أن نحكم بكتابه وشريعته، لأنه الحق، وأن لا شك في ذلك فقال: "أَفَغَيْرَ اللَّهِ أَبْتَغِي حَكْمًا وَهُوَ الَّذِي أَنْزَلَ إِلَيْكُمُ الْكِتَابَ مُفَصِّلًا وَالَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْلَمُونَ أَنَّهُ مُنَزَّلٌ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ فَلَا تَكُونَنَّ مِنَ الْمُمْتَرِينَ".
- ٥ - وبين الله العلة في اتباع كتابه: فهو أصدق الكتب في الأخبار، وأعد لها في الأحكام، كما قال تعالى: "وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ".
- ٦ - ثم أبطل الله حجة هي من أقوى ما يموه به الخركيون اليوم على الحق، ويُضلُّون به الخلق، وهو الكثرة، لكن الحقيقة هنا عند أولي البصيرة إنما هي كثرة الحالكين، وقلة الناجين، وبين سبحانه أن هذه الحجة من الظن الباطل الذي لا يأبه به إلا أهله الخرافيون فقال سبحانه: "وَإِنْ تُطِعْ أَكْثَرَ مَنْ فِي الْأَرْضِ يُضْلُّوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ إِنْ يَتَبَعُونَ إِلَى الظَّنِّ وَإِنْ هُمْ إِلَّا يَخْرُصُونَ".

٧ - ثم ختم الله هذه الآيات بأحسن ختام وأروع بيان، فتوعد المفترين الضالين، ووعد المؤمنين الصادقين فقال: "إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ"، أي: { إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ } أي عالم { مَنْ يَضِلُّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ } فيجازي كلاً منهم بعمله.

وعوداً على بدأ، فقد عبَّ الحركيون من حمرة الثورة حتى ثملوا، فصاروااليوم تحت تأثير أم الخبائث:

يهرفون بما لا يعقلون،

وينكرن ما كانوا يُوجِبون،

ويوجبون ما كانوا به يُكَفِّرونَ،

ويقررون شيئاً ثم له ينقضون،

فتراهم سكارى وما هم بسكارى، ولكن تأثير حمر الثورة عليهم شديد.

وإن كانت هذه دعوى أدعىها، فهذه براهينها، امثلاً لأمر الله تعالى: "قل هاتوا برهانكم إن كنتم صادقين".

وستكون البراهين من بعض مقالات الشيخ حامد العلي -رده الله من الغواية للهداية- الذي سكر كغيره من الحركيين بحمر الثورات العربية الحديثة، حتى طاش عقله بل كاد أن يغيب، والعياذ بالله، وما هو إلا نموذج من عشرات الحركيين، بل حامد العلي أشد ضلالاً وغواية -كشيخه عبدالرحمن عبدالخالق- لأنه عرف كثيراً من المنهج السلفي لما

صاحب السلفيين حيناً من الدهر، حتى أفسده عبد الرحمن عبد الخالق، ربيب جمعية إحياء التراث الكويtie، فمال حيث مال، فأضلته الله بعد علم، فصار مثله كالذين قال الله عنهم: "وَأَنْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَا الَّذِي آتَيْنَا أَيَّاتِنَا فَأَنْسَلَخَ مِنْهَا فَأَنْتَبَعَهُ الشَّيْطَانُ فَكَانَ مِنَ الْغَاوِينَ، وَلَوْ شِئْنَا لَرَفَعْنَا بِهَا وَلَكِنَّهُ أَخْلَدَ إِلَى الْأَرْضِ وَاتَّبَعَ هَوَاهُ فَمَثَلُهُ كَمَثَلِ الْكَلْبِ إِنْ تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَثْ أَوْ تَتْرُكُهُ يَلْهَثْ ذَلِكَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاقْصُصْ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ، سَاءَ مَثَلًا الْقَوْمُ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَأَنْفُسَهُمْ كَانُوا يَظْلِمُونَ".

وبسبب تشبيه الله لهم بذلك، أنه لا يختلف حاهم قبل النصيحة عن ما بعدها، وكذلك الكلب لا يختلف حاله، فهو يلهث في كل وقته حال حركته وسكنه، والعياذ بالله، ولقد طالعت وأنا أكتب هذه الكلمات ردًا بديعاً للعلامة الشيخ سعد الحصين على عبد الرحمن عبد الخالق في تأييده للثورة في مصر، وعنوان الرد (عبد الرحمن عبد الخالق بين الحور والكور) موجود على الشبكة العنكبوتية في موقع الإسلام العتيق.

وإليك أيها القارئ ومن ابتغى الحق بدليله، براهين الداعوى التي سقتها عن سكارى الثورات:

*—أما كون هؤلاء السكارى يهربون بما لا يعقلون، فبرهانه قول حامد العلي، في مقال له بعنوان "حصاد الأنام في الخروج على الحكم" في موقعه: إندحار فكر الانبطاح، وثقافة الخنوع، وسقوط رموز هذه الفرقـة المرجنة الضالـة التي انتشرت ديداـهـا — التي تقتات من مستنقع فكر الهزيمة — في العقد الماضي مع انتشار مكاتب ألـ (سي آي إيه) في بلادنا!

فقد خَرِّأْتُ عليها الشعوب العربية، وهي في طريقها إلى التغيير، ولما رجعت الشعوب من إنتصارها على الطغاة، وجدتها ولما تزلَّ في حفرة خرائطها فأكملت عليها تارة أخرى، حتى لا يخرج هذا الفكر من هذا المستنقع أبداً الدهر، فهذا هو مكانه الطبيعي أصلاً، ما كان ليغادره.

وإنما كان قد تصدَّرَ هذا الفكر المريض بقوة السلطة الطاغية، وبأمر استخباراتها الباغية، فهناك كانت ثبَّلَ وثَرِيَّنَ لَاهِمُ النتنة في مراكز البوليس، وتعيَّنَ مناصبهم الدينية بالتنسيق بين المكاتب الأمنية وإبليس!

لا بقدرته على الإقلاع بالحجج، ولا بما يشتمله الخطاب من قوة المنطق في وضوح البلَّاجِ.

لقد باتت الأُمَّةُاليوم من شرقها إلى غربها، لا ترى ولا تسمع إلا عناوين العزة: التحرُّر، والتغيير، والتضحية، والشهداء، والكرامة، وتحقيق العدالة، وإسقاط الطغاة، ومحاربة الظلم، وعبارات: يسقط الطغاة، إرحل أيها الطاغية، الشعب يريد إسقاط النظام... إلخ

وقد ارتبطت هذه العناوين الآلقة المشرقة باخیر بیوم الجمعة المبارک عید الإسلام، وصارت أسماء هذا اليوم العظيم: جمعة التحریر، جمعة الإصرار، جمعة الثبات، جمعة الشهداء، جمعة الدماء، جمعة الرحيل... إلخ

لقد باتت أنشودة الشعوب العربية هي: إذا الشعب يوماً أراد الحياة.

وليس الهدف بحياة الزعيم الأبدى!

وداس الناس بأقدامهم عناوين الذل، والتلبيس التي يسوق لها حشرات الفكر الإرجائي: اخنعوا للسلطة وإن بغيت! إياكم والخروج وإن استعبدتم! الخروج عما أفتتموه من الذل للطاغية هو الإجرام وليس طغيانهم! أطيعوا ولادة أموركم مهما أجرموا بكم! من عصى الطاغية فقد عصى الله!! والمظاهرات محمرة، والمسيرات مجرّمة، والمتمرّد على سوط الطاغية أعظم جرما من الطاغية إلخ وولى هذا الفكر وعناؤيه البائسة، أمّا أمواج التغيير، ولئلا وله ضراطٌ، كما يفعل الشيطان عندما يسمع الأذان". انتهى كلامه.

وكلامه مليء بأنواع من القاذورات والفجور في الخصومة ينبي عن غلٍ عظيمٍ في صدره تجاه الدعوة السلفية وأهلها، فالله حسيبه.

وبيان كون هذا المسكين -الذي أزري بنفسه قبل أن يزري بغيره- صار يهرب بما لا يعرف بسبب سُكْرِه بخمرة الثورات العربية أنه نسب منهجه أهل السنة والجماعة في الصبر على الولادة، وعدم الخروج عليهم حين ظلمهم، نسب هذا المنهج إلى المرجئة، وهذه بلاهة وحماقة من جهتين:

الأولى: أن هذا المنهج الذي ينكره ويضم أتباعه بالمرجئة هو المعروف المتواتر عن أهل السنة والجماعة، من وقت سلفنا الصالح وأو لهم وقد وقفهم رسولنا عليه الصلاة والسلام إلى يومنا هذا، يعرف ذلك الصغير والكبير، والذكي والغبي، ولو أردت ذكر القليل عنهم في هذا الباب لطال بنا المقام، فكيف لو ذكرت أكثره، ومن ذلك ما أخرج مسلم عن عوف بن مالك قال: قال رسول الله

صلى الله عليه وسلم: "ألا من ولی عليه وال فرآه یأتی شيئاً من معصية الله فليکره ما یأتی من معصية الله ولا ینزعن يدأ من طاعة".

و أخرج مسلم في "صحیحه" وبوب عليه النووی فقال: - باب في طاعة الأمراء وإن منعوا الحقوق - عن علقة بن وائل الحضرمي عن أبيه قال: سأل سلمة بن يزيد الجعفی رسول الله - صلی الله علیه وعلی آلہ وسلم - فقال: يا نبی اللہ أرأیت إن قامت علينا أمراء یسألونا حقهم وینعنونا حقنا فما تأمرنا؟ فأعرض عنه، ثم سأله؟ فأعرض عنه، ثم سأله في الثانية أو في الثالثة؟ فجذبه الأشعث بن قیس، وقال: "اسمعوا وأطیعوا، فإنما عليهم ما حملوا وعليکم ما حملتم". فهذا کلام صاحب رسول الله صلی الله علیه وسلم وإقرار رسول الله صلی الله علیه وسلم له.

فهل رسول الله مرجع وکذا صاحبه يا حامد العلي؟!

وأخرج البخاري عن نافع قال لما خلع أهل المدينة یزید بن معاویة جمع ابن عمر حشمه وولده فقال: إني سمعت النبي -صلی الله علیه وسلم- يقول: "ينصب لكل غادر لواء يوم القيمة"، وإنما قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله -يعني یزید بن معاویة-، وإن لا أعلم غدرًا أعظم من أن یایع رجل على بيع الله ورسوله، ثم ینصب له القتال، وإن لا أعلم أحدًا منكم خلعه، ولا یایع في هذا الأمر، إلا كانت الفیصل بیني وبينه.

فهذا ابن عمر ينهى عن المشاركة في الثورة على يزيد مع ظلمه وبغيه، مع أنتأثيرين ولا شك كانوا أصلح حالاً من يزيد، فهل عبدالله بن عمر الفاروق مرجئ يا حامد العلي أم سلفي؟

وأما أئمة الدين بعد الصحابة فيكتفي في النقل عنهم النقل عن إمامهم ومقدمهم أحمد بن حنبل.

فيقول ابنه حنبل - رحمه الله تعالى - : "اجتمع فقهاء بغداد في ولية الواثق إلى أبي عبد الله - يعني: الإمام أحمد بن حنبل - رحمه الله تعالى -، وقالوا له: أن الأمر قد تفاقم وفشا - يعني (إظهار القول بخلق القرآن، وغير ذلك) ولا نرضى بإمارته، ولا سلطانه فما ظرهم في ذلك، وقال: عليكم بالإنكار في قلوبكم، ولا تخليعوا يداً من طاعة، ولا تشقووا عصا المسلمين، ولا تسفكوا دماءكم ودماء المسلمين معكم، وانظروا في عاقبة أمركم، واصبروا حتى يستريح بر ويستراح من فاجر. وقال: ليس هذا - يعني: نزع أيديهم من طاعته - صواباً، وهذا خلاف الآثار".^١. هـ". الآداب الشرعية" لابن مفلح (١٩٥-١٩٦)، وأخرج القصة الخالل في "السنة" (ص ١٣٣).

فمن هو الواثق؟

إنه أحد أئمة الجور والظلم الذين امتحنوا أهل السنة وأئمتهم للقول بخلق القرآن، والقول بخلق القرآن أعظم عند الله وعند عباده المؤمنين من قتل العباد

فضلاً عن أخذ أموالهم وسجنهم ومصادرة حقوقهم السياسية والمالية والإعلامية كما يقال اليوم.

وهذا الموقف من الإمام أحمد لم يكن زلة عذر بها الإمام أحمد عند أهل السنة، بل كان غرة في جبين مسيرة أهل السنة، يذكرونها فيشكونه، فما قول حامد العلي في موقف الإمام أحمد هذا؟!

فضلاً عن من دون الإمام أحمد كابن تيمية، ومحمد بن عبدالوهاب، وابن باز وابن عثيمين والألباني، وغيرهم من أئمة الهدى ومصابيح الدجى، الذين كانوا إلى أن ماتوا وهم يقررون منهج أهل السنة في الصبر على أئمة الجور والظلم، وإن كان حامد العلي شجاعاً كما يدعى ذلك كل من واجه الحكم الظفالة، فليسم لنا من هم المرجئة الذين يقولون بالصبر على الولاة، وهل ابن باز وابن عثيمين منهم، والله الذي لا إله غيره إنه لا يجرأ لأنه يعلم أن البقية الباقية معه من عامة الناس، سينفضون أيديهم منه ومن هذيانه.

وليختبر حامد العلي بعد ذلك أن يكون مع السنة وأئمتها، أو أن يكون مع الخوارج وأذنابهم.

الجهة الثانية في ضلال نسبة حامد العلي منهج الصبر على أئمة الجور إلى المرجئة: أن القول بالصبر على أئمة الجور لا مدخل له من قريب أو بعيد في مذهب المرجئة الضال، فالذين يقولون بالصبر على أئمة الجور، هم الذين

يقررون أن الإيمان اعتقاد وقول وعمل، يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية، فائي تلازم بين القول بالصبر على الولاة الظالمين وبين مذهب المرجئة الخبيث؟!

الصحيح الذي لا مرية فيه أنه لا تلازم بينهما لا من قريب ولا من بعيد.

وإنما مثل حامد العلي في ذلك كمثل القائل: سمعت الناس يقولون شيئاً فقلت له، فالحركيون السروريون ويأزهم من ورائهم الإخوان المسلمون رموا أهل السنة بالإرجاء لينفروا الناس منهم، ومن تولى كبر هذه الفريدة والترويج لها الدكتور سفر الحوالى في كتابه (ظاهرة الإرجاء) الذي قدم له وأشرف عليه شيخ الحركيين والإخوان المسلمين: محمد قطب.

وحامد العلي ما هو إلا واحد من هؤلاء الحركيين، الذي يرددون كلام شيوخهم ومنظريهم بلا تدبر ولا أناة، فلم يسكتوا بعقل وحلم، ولم ينطقوا ببينة وعلم، عافانا الله من ذلك.

*-وأما كون الحركيين بسبب سُكرهم بخمر الثورات صاروا ينكرون ما كانوا يُوجّبون، فبرهانه: أن الحركيين كالإخوانيين وكالسروريين ومنهم حامد العلي، قد صموا الآذان بالدعوة للحكم بالشريعة والجهاد في سبيل الله، حيناً من الدهر، ومن ذلك مقالات وفتاوی حامد العلي التي لا تعد ولا تحصى في موقعه تقرر ذلك، فكان الحركيون منهم حامد العلي يوجبون الحكم بالشريعة، وأنه الخيار الوحيد للحاكم والمحكوم، ويرون أن الجهاد في سبيل الله هو الوسيلة

المثلى للوصول إلى عز الأمة وتمكينها، هذا كان حا لهم قبل أن تُدار فوق رؤوسهم أقداح حمرة الثورة.

وأما اليوم فإنهم ينكرون ذلك من حيث لا يشعرون، كيف لا وهم مخمورون بل ثملون.

وذلك أن السلفيين – الذين يغرسون حامد العلي وأمثاله بالإرجاء – كانوا ولا زالوا ب توفيق الله لهم يحكمون بالشريعة فيما تحت أيديهم ويأمرون بها، في هذه الفتنة وغيرها، فالتغيير عندهم للحاكم بالطريقة الشرعية، والجهاد في سبيل الله بالطريقة الشرعية ليكون الدين لله، أما الحركيون فلم يحكموا الشريعة في هذه الفتنة، فالتغيير للحاكم عندهم بالطريقة الغربية، والجهاد الذي أيدوه في تونس ومصر باختلاط الرجال النساء المتبرجات، ورقصهم وغناؤهم سوياً يقبل الذكر الأخرى – الأجنبية عنه – ويحملها على كتفيه، لتصرخ (الشعب يريد إسقاط النظام) كما شاهد ذلك العالم كله، وليس من غايائهم تحكيم الشريعة، بل كان الثوريون العرب ولا زالوا يتبرؤون من ذلك، كأنها وصمة عار عليهم والعياذ بالله، فصار الحركيون ينكرون على السلفيين القول بفساد هذه المظاهرات في وسائلها وغاياتها، وينكرون على السلفيين القول بأن القتال والقتل للحرية والديمقراطية، ليس من الجهد في سبيل رب البرية، فيا مقلب القلوب ثبت قلوبنا على دينك.

*—وأما كون الحركيين بسبب سُكرهم بخمر الثورات صاروا يوجبون ما كانوا به يُكَفِّرون، فبرهانه: أن الحركيين كالإخوانيين والالسوريين ومنهم حامد العلي، كانوا يُكَفِّرون بالديمقراطية، والحكم بالدستير الوضعية، وكتب حامد العلي الكثير في موقعه عن ذلك كمقاله: (كشف الستور في حكم الدستور) الذي قال فيه: " خلفيّة تاريخيّة وعقدية للايدينيّة التي انبثقت منها الدستير الوضعية" وله عدة فتاوى في ذلك ومنها فتوى في: حكم التصويت على دستور يجعل الشريعة مصدراً أساسياً للحكم، وفتوى في: الفروق بين جعل عمر رضي الله عنه الأمر شورى بعده وعملية الانتخابات: قال فيه: "الديمقراطية بمفهومها الأصلي لها جانب فلسيفي مناقض لعقيدة التوحيد من أساسها، ذلك أنها لا تقيم وزناً لشريعة الله، بل تحيل سلطة الأمة مطلقة لا تقييد حتى بالوحي الإلهي، وهذا هو الكفر بعينه، ولا فرق بين هذه الفكرة وعبادة الأصنام أصلاً، فاتخاذ المشرعين مع الله، الذين هم حق التشريع ولو خالفت أحکامهم حكم الله تعالى، مثل عبادة الأصنام سواء، لا فرق بينهما في دين الأنبياء والمرسلين أجمعين".^{1.هـ}

بل ذهب إلى أن الديمقراطية وجه آخر للديكتاتورية - وهي الظلم والاستبداد في الحكم - فقال: " ثم إنها - أي الديمقراطية - لما انتشرت هذه الفكرة، آلت إلى أنها تحصر الوصول إلى السلطة بمن يملك القدرة على شراء أصوات الناخبين، سواء بمال الذي يمكنه به أن يمول حملته الانتخابية، أو يشتري أصواتهم، بطريق مباشر أو غير مباشر عن طريق خدمات يقدمها إليهم، أو بانتسابه إلى حزب أو عصبة يمكنها أن تحصد له الأصوات بطريقة ما.

فكأن الأمر انتقل من دكتاتورية الملك إلى دكتاتورية الطبقة الغنية القادرة على الاستفادة من اللعبة الديمقراطية، ولكن الفرق أن هذه الطريقة الثانية استطاعت أن تخدع الناس فتسكتهم، فإن نازع أحد ذوي السلطة الذين ملوكها باللعبة الديمقراطية قالوا: نحن منتخبون، و لك أن تدخل اللعبة وتجرب حظك أو لتصمت، هذا هو الفرق الوحيد، فلا يملك الاعتراف على تسلطهم، ثم هم قادرون أن يملكون الإعلام بفوذهם وتسلطهم، فيسخرونهم فيعود الأمر كله إلى دكتاتورية مبطنة، كما هو الحال في أمريكا تماما، كما نراه هذه الأيام.

ولينظر العاقل مثلاً إلى ما يحصل في أمريكا، فإنه لا ينجح في ديمقراطيتهم إلا من يرضي عنه اللوبي الصهيوني، فيمدّون حملته الانتخابية بالمال والإعلام ويصطنعون له استبيانات خادعة، ويشترون له ذوي النفوذ، والسابق يمهد للاحق، فتحول الأمر إلى دكتاتورية اللوبي الصهيوني الذي يحكم أمريكا بلعبة الديمقراطية الرائفة، التي أصبحت فائدتها الوحيدة أنه من يعترض على تسلطهم، يقال له إن السلطة جاءت بانتخاب ولم يحرر ملوكاً واحداً من أن ترشح نفسه، ولكنه يعلم أن ترشيح نفسه لن يصله إلى شيء، لأنهم ملوكاً بطريق غير مباشرة، كل الخيوط التي يمكن التوصل بها إلى السلطة، هذه هي خدعة الديمقراطية التي يغتر بها أكثر الجهل وهم لا يشعرون".
أ.هـ

هذا كان كلامه وكلام الحركيين حال الصحو، فلما لعبت حمرة الثورات برؤوسهم تبدل الكفر إلى الإيمان، والحرام إلى الحلال، بل إلى الواجب، وهم لا يشعرون، كيف لا؟ وهم مخمورون والعياذ بالله.

فقال في مقال له بعنوان (بيان بشأن الثورة المصرية): "وها هي مصر العظيمة، مصر الحضارة، مصر القيادة، مصر التغيير، مصر الإباء، مصر العزة، مصر المجد، والفاخر، والحرىّة هاهي تنتفض فتقود الأمة إلى عهد جديد:

تسترجع فيه الأمة مكانتها، وتعيد إليها حقوقها، وتحيي كرامتها شعوبها، وتسترد ما اغتصب منها، وتضع كلّ الأمور في نصابها الصحيح وتوظِّع العملاق الإسلامي ليneath على قدميه من جديد، حاملاً شعلة الحضارة الرشيدة، لتقود البشرية إلى عهد العدل، والحقّ، والنور فيها أيها الشعب المصري البطل، استمر في ثورتك المباركة حتى: تعيد مكانة مصر القيادية، والريادية في العالم العربي كما كانت وحتى تسحق الظلم، والفقر، والجوع، والبطالة، والرؤس، والتعذيب، وإهدار حقوق الإنسان. وحتى تصنع نظاماً جديداً، تسلّمه أنت بإرادتك الحرة مؤسسات الدولة، ليكون خادماً للشعب، حارساً على مصالحه، راعياً لضعفائه، قائماً على حاجاته، موصلاً حقّ الفقير إليه قبل الغني، والضعيف قبل القوي، والصغير قبل الكبير وحتى يجعل المؤسسات الأمنية لأمن الوطن، والسهر على راحته، ولتمتّعه بحقوقه كاملة، وليس لأمن النظام، ولحماية فساده، بتخويف الناس، وإرهابهم، ومراقبتهم، والتّجسّس عليهم، ثم تعذيبهم، وقتلهم، ورميهم جثثاً في الشوارع !!

وأخيراً - وهو أهم شيء - حتى تحفظ كرامات الأمة كلّها، بحفظ دينها أولاً، وطرد المستعمر الجديد من بلادها، والوقوف مع قضايا الأمة، وعلى رأسها القضية الفلسطينية وحتى يُجبر الغرب المنافق الحامي لكل الاستبداد، والظلم في بلادنا، يُجبر على احترامنا، ويكف عن احتقار أمتنا، واغتصاب أرضنا، وتقسيم

بلادنا، وسفك دمائنا، وهب ثرواتنا، ويأيها الشعوب العربية من الخليج إلى المغرب، اقتدوا بمصر، وثوروا حتى تحققوا هذه الأهداف كلها".^{١.٦}

و والله الذي لا إله غيره لو سمع أحد هذا الكلام من لا يعلم حقيقة الأمر وما كان يطالب به الشائرون في ميدان التحرير بمصر، وما آلت إليه الأمور، ومن آلت إليه الأمور، لظنَّ أن الشائرين قد أجمعوا على المطالبة بالحكم بالشريعة وأهمها التوحيد والسنة ونبذ ما سواها وأهمها الشرك والبدعة، ولظنَّ أن الأمور آلت لعودة التوحيد والسنة والحكم بالشريعة بعد سقوط طاغية مصر، ولظنَّ -من يسمع هذا الكلام المزخرف الذي نطق به مخمور بخمر الثورة- لظنَّ أن الذي تولى عليهم بعد سقوط طاغي THEM هو عمر بن عبد العزيز أو مثله، فكيف والواقع عكس ذلك تماماً.

فالشائرون قد أجمعوا على نبذ الشريعة حالاً ومتلاً، فلم يطالب أحد منهم بهدم القباب والأضرحة، وترك البدع والمخالفات، ولم يرفع واحدٌ منهم لافتة تطالب بالحكم بالشريعة، ولما أراد النظام البائد أن يطلق يده على الشائرين الصقهم بالإخوان المسلمين، ورميهم بمحاولة إقامة دولة دينية، فتوالت ردود فعل الشائرين في ميدان التحرير لنفي ذلك حالاً، وأفهم إنما يريدون الحرية والديمقراطية متلاً.

فأما ما آلت إليه الأمور: فالحكم بغير الشريعة باقيٍ، والشرك والبدع ظاهرة.

وأما الحكم الجديد الذي خلف الغابر فلم ينطق ولو خطأً بالحكم بالشريعة، ولم يرفع بالتوحيد والسنة رأساً، والفرق إنما هو ذهب فلان ومجيء علان، فالله المستعان.

والسلفيون الذين يعيرون حامد العلي بالمرجئة، هم الذين أنكروا هذه الثورات، لأنها باطلة في حالتها وما لها، غربية في طرائقها وأهدافها، فهي للشعوب المسلمة كالمستجير من الرمضاء بالنار.

وإن كنت تريدين مزيداً من أمارة على أن هذه الثورات لا تمت للشرع والدين بصلة، فانظر من الذي أيدتها وباركها وسار في ركابها، لقد فعل ذلك كل صاحب ملة ونحلة، فسار فيها الصوفيون والقبوريون والعلمانيون والاشتراكيون، بل والنصارى عباد الصليب، فضلاً عن الفجار من المغنين والمغنيات، والممثلين والممثلات، والراقصين والراقصات.

فهل يرضي ذلك رب الأرض والسموات؟! وهل هذا مما أمر به رسولنا محمد عليه من رباه أفضل الصلوات؟!

فانظر يا رعاك الله كيف صارت الديمقراطية الكفرية – عند حامد العلي – شيئاً من الواجبات الشرعية، التي يعيرون حامد العلي بالنهي عنها السلفيين، وما ذلك إلا بسبب الخمرة الثورية، نعوذ بالله رب البرية.

*ـ وأما كون الحركيين بسبب سُكرهم بخمر الثورات صاروا يقررون شيئاً ثم له ينقضون، فبرهانه: أن بعض الحركيين كالإخوانين وكالسروريين في الخليج ومنهم الشيخ حامد العلي، حضوا الناس ودعوههم إلى الثورة، وكتب حامد العلي الكثير في موقعه لتقرير ذلك، بل حاول أن يأذن شباب بلاد الخليج عموماً وببلاد الحرميين خصوصاً لذلك في مقال له بعنوان: (بيان هام يا أبناء جزيرة العرب وأحفاد الجدد دونكم التاريخ فاصنعواه)، وكان مما قال: " وعار عليكم وأنتم أبناء هذه المواطن

العظيّمة المقدّسة ، وأحفاد أولئك العمالقة المؤسِّسة ، أن تكونوا في آخر
الركب ، ويسبقكم الناس إلى ما أنتم أولى به منهم ويحكم !! .. اليوم
قوموا إلى مجدكم هيا .. ياأسود العز .. ضعوا على رؤوسكم تاج
الحرية وانزلوا ساحة التغيير الأكبر ، وأطلقوا صيحة: الشعب يريد أن
تكون النهضة الكبرى من هنا".ا.هـ

ثم لما قام بعض الشوار من الشيعة في البحرين للمطالبة بإسقاط حكام البحرين آل خليفة، سارع حامد العلي وغيره من الذي باركوا الثورات في تونس ومصر وليبيا، إلى إنكار ذلك، وكتب حامد العلي مقالاً بهذا الخصوص بعنوان (بيان في وجوب نصرة أهل البحرين وكف عادية (القرامطة) -أهل المظاهرات هناك- عنهـم)، والعلة عند حامد العلي وأمثاله أن الرافضة ستسفيه، وهذا تناقض ظاهر.

فإذا كان حامد العلي يقرر أن الحكومات في البلاد العربية طاغوتية، ويقرر جواز المظاهرات والثورات والخروج عليها، حتى سمي هذا العام في مقال له (عام الخروج على الحكم) فلماذا يستثنى البحرين والشيعة من هذا الحكم، أليست البحرين من الحكومات العربية، وشيعة البحرين جزءاً من الشعب المظلوم، الذي يريد حقوقه.

فإن قال حامد العلي وأمثاله: إن الشيعة مبتدعة، وأهدافهم طائفية، وهذه الثورة في البحرين ستزيدهم قوة ونفوذاً.

فنقول لهم: والصوفية والإباضية والقبورية والشيوخية والاشراكية والنصارى بل حتى الشيعة في تونس ومصر والشام ولibia، ألن تستفيد من تلك الثورات، وأهدافهم حزبية

وطائفية، فلماذا أيدتم هذه وأنكرتم تلك، هل المبتدع أو الكافر التونسي والمصري والليبي يختلف عن المبتدع والكافر البحريني (أكفاركم خير من أولئكم)؟!

وبعض الحركيين من الإخوان المسلمين كالدكتور طارق السويدان، أراد أن يكون حكمه على هذه الثورات على نسق واحدٍ، فأيد الثورة في البحرين، وقال مستنكرةً بالحرف الواحد: "في البحرين أقلية سنية تحكم، وأكثريّة شيعية لا تحكم" ثم صار يهتف بكلام مؤيدٍ لثورتهم، فقامت عليه الدنيا في الخليج ولم تقنع، فسحب كلامه، واعتذر من ذلك، لأنه بزعمه: تبين له أن أهداف الثورة في البحرين أهداف طائفية، مما أضحك به الشكالي على نفسه، فالحمد لله الذي جَمَلَ أهل السنة السلفيين بالشرع والعقل.

وأخيراً: إلى كل مسلم عاقل عموماً وإلى أتباع الشيخ حامد العلي خصوصاً، هذه هي مواقف شيخ الحركيين المضطربة، وهذه مواقف السلفيين المنضبطة، وصدق الله وهو أصدق القائلين حين قال عن الحركيين وأمثالهم: (ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً)، فأي الفريقين أحق بالذم أو المدح إن كنتم مؤمنين، وهي دعوة حامد العلي وأتباعه أن يفيقوا من سكرتهم ويستيقظوا من رقدتهم، ويرجعوا إلى كتاب ربهم وسنة نبيهم بفهم سلفهم الصالح إن كانوا سلفاً لهم حقاً، حفظ الله البلاد والعباد من فتن أهل البدع إنه على كل شيء قدير، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

كتبه

حمد بن عبدالعزيز العتيق

في العشرين من جمادى الثانية لعام اثنين وثلاثين
وأربعين و ألف للهجرة

بـعاصمة التوحيد والسنـة: الـريـاض حـرسـها اللـه