

السؤال: لماذا التسمي بالسلفية؟ أهي دعوة حزبية أو طائفية أو مذهبية؟ أم هي فرقة جديدة في الإسلام؟

الجواب: إن كلمة "السلف" معروفة في لغة العرب وفي لغة الشرع؛ وما يهم هنا هو بحثها من الناحية الشرعية: فقد صَحَ عن النبي ﷺ أنه قال في مرض موته للسيدة فاطمة عليها السلام: «فَاتَّقِي اللَّهَ وَاصْبِرِي، وَنَعْمَ السَّلَفُ أَنَا لَكِ»⁽¹⁾. ويكثر استعمال العلماء لكلمة السلف، وهذا أكثر من أن يُعدَ ويُحصى، وحسبنا مثلاً واحداً، وهو ما يحتجون به في محاربة البدع: وكل خير في إتباع من سلف** وكل شر في ابتداع من خلف ولكن هناك من مُدعِي العلم مَنْ يُنكِر هذه النسبة زاعماً أن لا أصل لها! فيقول: "لا يجوز أن يقول المسلم: أنا متبعٌ للسلف الصالح فيما كانوا عليه من عقيدة وعبادة وسلوك".

لا شك أنَّ مثل هذا الإنكار -لو كان يعنيه- يلزم منه التبرُؤ من الإسلام الصحيح الذي كان عليه سلفنا الصالح، وعلى رأسهم النبي ﷺ كما يشير الحديث المتواتر الذي في (الصحابيين) وغيرهما عنه عليه السلام: «خَيْرُ النَّاسِ قَرْنِي، ثُمَّ الَّذِينَ يَلْوَنُهُمْ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلْوَنُهُمْ»⁽²⁾.

فلا يجوز لمسلم أن يتبرأ من الانتماء إلى السلف الصالح، بينما لو تبرأ من آية نسبة أخرى، لم يمكن لأحد من أهل العلم

¹ البخاري: (6286, 6285, 3624)، ومسلم: (2450).

² البخاري: (6429, 3651, 2652)، ومسلم: (2533).

يميناً أو يساراً، ومن أَنْ نتحرف بفهمٍ خاصٍ لنا ليس هناك ما يدل عليه من كتاب الله سبحانه وسنة رسوله ﷺ.

ثمَّ؛ لماذا لا نكتفي بالانتساب إلى الكتاب والسنّة؟

السبب يعود إلى أمرتين اثنين:

- أحدهما: متعلق بالنصوص الشرعية.
- والآخر: باواع الطوائف الإسلامية.

بالنسبة للسبب الأول: فنحن نجد في النصوص الشرعية أمراً بطاعة شيء آخر إضافة إلى الكتاب والسنّة، كما في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولَئِكُمْ مُنْتَهٰى﴾ [النساء: 59]. فلو كان هناك ولـي أمر مبایع من المسلمين لوجب طاعته كما تجب طاعة الكتاب والسنّة، مع العلم أنه قد يخطئ هو ومن حوله، فوجبت طاعته دفعاً لمفسدة اختلاف الآراء، وذلك بالشرط المعروف: "لا طاعة لخلق في معصية الخالق".

وقال الله تعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقْ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبَعَ عَدَّرَسِيلَ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلَّهُ مَاتَوْلَهُ وَمُصْلِلُهُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ [النساء: 115].

إن الله عز وجل يتعالى ويترفع عن العبث، ولا شك ولا ريب أن ذكره **رسِيلَ الْمُؤْمِنِينَ** إنما هو لحكمة وفائدة باللغة، فهو يدل على أن هناك وجباً مُهِمَّاً وهو أنَّ إتباعنا لكتاب الله ولسنّة رسوله عليه السلام يجب أن يكون **وفق ما كان عليه المسلمين الأوّلون**، وهم أصحاب الرسول عليه السلام، ثمَّ الذين يلوّنهم ثمَّ الذين يلوّنهم؛ وهذا ما تنادي به الدعوة السلفية، وما ركزت عليه في أسس دعوتها، ومنهج تربيتها.

أن ينسبه إلى كُفرٍ، أو فُسُوقٍ.

والذي يُنكر هذه التسمية نفسه، تُرى ألا ينتمي إلى مذهب من المذاهب؟! سواءً أكان هذا المذهب متعلقاً بالعقيدة أو بالفقه؟ فهو إما أن يكون: (أشعرياً، أو ما تريدياً)، وإما أن يكون (من أهل الحديث، أو حنفياً، أو شافعياً، أو مالكياً، أو حنانياً)؛ مما يدخل في مسمى أهل السنة والجماعة، مع أنَّ الذي ينتمي إلى المذهب الأشعري أو المذاهب الأربعة، فهو ينتمي إلى أشخاص غير معصومين بلا شك، وإن كان منهم العلماء الذين يصيرون، فليت شعري هلا أنكر مثل هذه الانتسابات إلى الأفراد غير المعصومين؟

وأما الذي ينتمي إلى السلف الصالح، فإنه ينتمي إلى العصمة -على وجه العموم-، وقد ذكر النبي عليه السلام من علامات الفرقة الناجية أنها تتمسك بما كان عليه رسول الله عليه السلام وما كان عليه أصحابه عليهم السلام.

فمن تمسك بهم كان يقيينا على هدى من ربها. وهي نسبة تُشرف المتتسبي إليها ويسِّر له سبيل الفرقة الناجية، وليس ذلك لمن ينتمي نسبة أخرى.

لأنَّها لا تدعو واحداً من أمرتين: إما انتساباً إلى شخص غير معصوم، أو إلى الذين يتبعون منهج هذا الشخص غير المعصوم، فلا عصمة كذلك وعلى العكس منه عصمة أصحاب النبي عليه السلام، وهو الذي أمرنا أن تتمسك بستنته وسنّة أصحابه عليهم السلام من بعده.

ونحن نُصر ونُلْحُ أن يكون فهمنا لكتاب الله وسنة رسوله عليه السلام **وفق منهج صحبه**، لكي تكون في عصمة مِنْ أَنْ نُمْلِي

إن الدعوة السلفية - بحق - تجمع الأمة،

وأي دعوة أخرى تُفرقُ الأمة؛ يقول الله عز وجل: ﴿وَكُنُوا مَعَ الصَّادِقِينَ﴾ [التوبه: 119]، ومن يفرق بين الكتاب والسنة من جهة وبين السلف الصالح من جهة أخرى لا يكون صادقاً أبداً.

أما بالنسبة للسبب الثاني: فالطوائف والأحزاب الآن لتلتفت مطلقاً إلى إتباع سبيل المؤمنين الذي جاء ذكره في الآية، وأيدته بعض الأحاديث منه حديث الفرق الثلاث والسبعين، وكلها في النار إلا واحدة، وصفها رسول الله ﷺ بأنها: «هي التي على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحّي»⁽³⁾.

وهذا الحديث يُشبه تلك الآية التي تذكر سبيل المؤمنين، ومنها حديث العرياض ابن سارية وفيه: «فَعَلَيْكُمْ بِسُتْرِيٍّ وَسُنْتَةِ الْخَفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهْدِيَّينَ مِنْ بَعْدِي»⁽⁴⁾.

إذَا، هناك ستة: سنة الرسول ﷺ وسنة الخلفاء الراشدين. ولا بد لنا - نحن المتأخرین - أن نرجع إلى الكتاب والسنة وسبيل المؤمنين، ولا يجوز أن نقول: إننا نفهم الكتاب والسنة استقلالاً دون الالتفات إلى ما كان عليه سلفنا الصالح !!

ولا بد من نسبة ميزة دقيقة في هذا الزمان:

فلا يكفي أن نقول: أنا مسلم فقط ! أو مذهبي الإسلام ! فكل الفرق تقول ذلك: الرافضي والباطني والقاديري وغيرهم من الفرق !! فما الذي يميزك عنهم ؟

³ أنظر السلسلة الصحيحة: (204)

⁴ صحيح الجامع: (2549)

ولو قلت: أنا مسلم على الكتاب والسنة لما كفى أيضاً، لأن أصحاب الفرق - من أشاعرة، وماتريدية، وحزبيين - يدعون إتباع هذين الأصلين كذلك.

ولا شك أن التسمية الواضحة الجلية المميزة البينة هي أن نقول: "أنا مسلم على الكتاب والسنة وعلى منهج سلفنا الصالح" ، وهي أن نقول باختصار: "أنا سلفي" .

وعليه؛ فإن الصواب الذي لا يحيى عنه أنه لا يكفي الاعتماد على القرآن والسنة دون منهج السلف المبين لهم في الفهم والتصور، والعلم والعمل، والدعوة والجهاد.

ونحن نعلم أنهم لم يتعصبو لمذهب معين أو شخص بعينه، فليس منهم من كان (بكريياً أو عمرياً أو عثمانياً أو علويماً)، بل كان أحدهم إذا تيسر له أن يسأل أبياً بكر أو عمر أو أبي هريرة سأله؛ ذلك بأنهم آمنوا أنه لا يجوز الإخلاص في الإتباع إلا لشخص واحد، ألا وهو رسول الله ﷺ؛ الذي لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحي يوحى.

ولو سلمنا للنقدin جدلاً أننا سنتسمى بال المسلمين فقط دون الانتماء للسلفية - مع أنها نسبة شريفة صحيحة -، فهل هم يتخلّون عن التسمي بأسماء أحزابهم، أو مذاهبهم، أو طوائفهم، على كونها غير شرعية ولا صحيحة !!؟

فحسبكم هذا التفاوت بيننا، وكل إباء فيه ينضح.

السؤال: 32 ضمن مجموعة أسئلة نشرت بمجلة الأصالة:

(1413هـ، 1414هـ، 1415هـ)

تمت بمحنة الله

سُؤال وجواب

فأى صعن الانتساب للسلف الصالح



للشيخ العلام

محمد ناصر الدين الألباني
رحمه الله

كن داعيا

أخي الكريم أسمه في الدعوة إلى الله بنسخ هذه المخطوطة وتوزيعها عسى أن تكون لك حسنة جاريتة ونسأل الله لك الهدایة والثبات والمعرفة