

بركات عبد الحكيم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيْمِ
اللّٰهُمَّ إِنِّي أَنْعَمْتَنِي بِأَنْتَ
وَلِيَ الْفَوْزُ الْعَلِيُّ فَاهْبِطْ لِي
مِنْ حَمْرَاءِ الْجَنَّةِ مَا تَشَاءُ

رد كل المنكرات والأخطاء
منهج شرعى في كل الرسالات
وسار عليه السلف الصالح الأجلاء

كتبه

فضيلة الشيخ العلامة ربيع بن هادي المدخلي

مَحَاجَةُ الْمُنَكِّرِ كُلُّ الْمُنَكِّرِ وَالْمُؤْنَثُ كُلُّ الْمُؤْنَثِ
جَزِئُ الْجَزِئِ

شارع السيد الإفريقيـةـ بـابـ الـوـادـيـ الـجـازـيرـ هـاتـفـ 021 96 63 12 / 021 96 77 00 فـاـكـسـ 021 96 61 00

موقعنا على الانترنت : <http://www.madjaliss.com>

البريد الإلكتروني : bareed@madjaliss.com



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى آله وصحبه ومن اتبع هداه.

أمّا بعد:

فإنَّ الصراع بين الحقُّ والباطل والهدى والضلال قدِيمٌ وموغلٌ في القدم ومستمرٌ لا ينقطع إلى يومنا هذا وإلى قيام الساعة، ولقد اشتَدَّ الصراع بين أولَ الرسل نوح عليه الصلاة السلام وبين قومه الكافرين على امتداد ألف سنة إلَّا خمسين عاماً، يدعوهم عليه الصلاة السلام ليلاً ونهاراً وسرّاً وجهاً دون كُلِّ ولا ملل ويقيم عليهم الحجج والبراهين الدامغة التي تبيّن الحقُّ وتذهب الباطل والضلال حتى قال الكافرون بعد أن بلغوا نهاية الاستكبار والعناد والإصرار على الكفر والشرك: ﴿لَوْيَا نُوحُ قَدْ جَادَلْنَا فَأَكْثَرْتَ جِدَارَنَا فَأَتَنَا بِمَا تَعِدُنَا إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ [هود: من الآية ٣٢].

وهكذا يستمرُّ هذا الصراع بين أهل الحقُّ والباطل وأهل الإيمان والكفر.

فهذا إبراهيم يجادل قومه ويقيم عليهم الحجج الدامغة والبراهين القاطعة، يجاج أباه ويجاج قومه ويجاج رأس الكفر والباطل ملك الكفر المتأله.

وهكذا موسى مع فرعون وقومه يدعو فرعون وقومه إلى الحقُّ ويقيم عليهم

الحجج والبراهين العقلية والشرعية ويدعمها بالأيات الكونية.

ويأتي خاتم الرسل محمد ﷺ يدعو قومه العرب إلى الحق ويقيم عليهم الحجج الناصعة، والبراهين القاطعة ويدمغ أباطيلهم ويردّ شبههم، وهكذا واجه أهل الكتاب، من يهود ونصارى مدعىًّا حججه وبراهينه العقلية والشرعية بالأيات الكونية الكثيرة.

والقرآن والسنّة مليئان بهذه الحجج، فمن تلك الحجج التي تبيّن الحق وتلخص الباطل:

١ - قول الله تعالى: ﴿وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لَنُشَبِّتَ بِهِ فُؤَادُكُمْ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا وَلَا يَأْتُونَكُمْ بِمِثْلٍ إِلَّا جِنَانَكُمْ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ [الفرقان: ٣٢ - ٣٣].

أ - قال الحافظ ابن كثير: «يقول تعالى مخبراً عن كثرة اعتراض الكفار وتعنتهم وكلامهم فيما لا يعنيهم حيث قالوا: ﴿لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً﴾ أي هلا أنزل عليه هذا الكتاب الذي أوحى إليه ﴿جُمْلَةً وَاحِدَةً﴾ كما نزلت الكتب قبله كالتوراة والإنجيل والزبور وغيرها من الكتب الإلهية فأجابهم الله عن ذلك بأنه إنما أنزل منجماً في ثلات وعشرين سنة بحسب الواقع والحوادث وما يحتاج إليه من الأحكام لثبت قلوب المؤمنين به كما قال: ﴿وَقُرْآنًا فَرَقْنَاهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلَى مُكْثٍ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا﴾ قال قتادة: «وبيناه تبييناً، وقال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم: وفسرناه تفسيراً».

﴿لَوْلَا يَأْتُونَكُمْ بِمِثْلٍ﴾ أي بحجة وشبهة ﴿إِلَّا جِنَانَكُمْ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ أي: ولا يقولون قوله يعارضون به الحق إلا أجبناهم بما هو الحق في نفس الأمر وأبين وأوضح وأفصح من مقالتهم.

قال سعيد بن جبير عن ابن عباس: ﴿وَلَا يَأْتُوكَ بِمَثْلِهِ﴾ أي بما يلتمسون به عيب القرآن والرسول ﴿إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ إلا نزل جبريل من الله بجوابهم^(١)، ثم في هذا اعتناء كبير لشرف الرسول صلوات الله وسلامه عليه حيث كان يأتيه الوحي من الله بالقرآن صباحاً ومساءً ليلاً ونهاراً سيراً وحضرأً^(٢).

ب - وقال الإمام السعدي: «﴿وَلَا يَأْتُوكَ بِمَثْلِهِ﴾ يعارضون به الحق ويدفعون به رسالتك ﴿إِلَّا جِئْنَاكَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِيرًا﴾ أي أنزلناه عليك قرآنًا جامعاً للحق في معانيه والوضوح والبيان التام في ألفاظه، فمعانيه كلها حق وصدق لا يشوبها باطل ولا شبهة بوجه من الوجوه وألفاظه وحدوده للأشياء أوضح ألفاظاً وأحسن تفسيرًا مبين للمعاني بياناً تاماً»^(٣).

٢ - وقال الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾ [الأنعام: ٥٥].

أ - قال الإمام ابن حجر: ﴿وَكَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ وَلِتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾، يعني تعالى ذكره بقوله: ﴿وَكَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ﴾، وكما فصلنا لك في هذه السورة من ابتدائها وفاتها، يا محمد إلى هذا الموضع، حجتنا على المشركين من عبادة الأواثان وأدلتنا وميزناها لك وبيناها كذلك نفصل لك أعلامنا وأدلتنا في كل حق ينكره أهل الباطل^(٤) من سائر أهل الملل غيرهم فنبينها لك

(١) أي أنه لا يترك لهم شبهة إلا دمغها بالحق حتى يكون المؤمنون على بصيرة من أمرهم ودينهم.

(٢) تفسير ابن كثير (٦/١١٧ - ١١٨).

(٣) تفسير السعدي (ص ٥٧٢).

(٤) انظر إلى قوله: «كل حق ينكره أهل الباطل» يعني أن القرآن يدحضه بحججه وبراهينه وهذا ما يفهمه علماء الإسلام ويسيرون عليه في مواجهة الضلالات والانحرافات فلا يدعون باطلأ ولا =

حتى يبين حقيقته من باطله وصحيحه من سقيمته^(١).

وقال أيضاً: في تفسير قوله تعالى: ﴿وَلَتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾ وَكَانَ مَعْنَى الْكَلَامِ عِنْدَهُمْ وَكَذَلِكَ نَفْصُلُ الْآيَاتِ وَلَتَتَضَعَّ لَكَ وَلِلْمُؤْمِنِينَ طَرِيقَ الْمُجْرِمِينَ».

وقال أيضاً: «لَأَنَّ اللَّهَ - تَعَالَى ذِكْرُهُ - فَصُّلِّ آيَاتِهِ فِي كِتَابِهِ وَتَنْزِيلِهِ لِيَتَبَيَّنَ الْحَقُّ بِهَا مِنَ الْبَاطِلِ جَمِيعُ مِنْ خَوْطَبِهَا لَا بَعْضُهُ دُونَ بَعْضٍ».

ب - وقال الإمام ابن كثير في تفسير هذه الآية: «يقول تعالى وكما بينا ما تقدم بيانه من الحجج والدلائل على طريق الهدایة والرشاد وذم المحاجلة والعناد ﴿كَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ﴾ أي: التي يحتاج المخاطبون إلى بيانها ﴿وَلَتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾ أي ولظهور طريق المجرمين المخالفين للرسول وقراءه: ﴿وَلَتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾ أي يا محمد أو يا مخاطب سبيل المجرمين»^(٢).

وفي الآية أنَّ تبيين سبيل المجرمين غاية كبيرة من غايات القرآن لأنَّ في حفائدها ضرراً على الناس في دينهم وعقولهم.

ج - قال ابن القيم في كتابه الفوائد^(٣): «قال الله تعالى: ﴿وَكَذَلِكَ تُفَصِّلُ الْآيَاتِ وَلَتَسْتَبِينَ سَبِيلُ الْمُجْرِمِينَ﴾، وقال: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعُ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّهُ وَاللَّهُ تَعَالَى قَدْ بَيَّنَ فِي كِتَابِهِ سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ مُفْصِّلَةً وَسَبِيلَ الْمُجْرِمِينَ مُفْصِّلَةً وَعَاقْبَةُ هُؤُلَاءِ مُفْصِّلَةً وَعَاقْبَةُ

= خطأ ينسب للإسلام إلاً تصدوا له وفندوه بالحجج والبراهين حتى يبقى الإسلام حالصاً نقياً من كل شائبة.

(١) تفسير ابن جرير (١١/٣٩٤ - ٣٩٥).

(٢) تفسير ابن كثير (٣/٢٥٨).

(٣) ص (١٠٧ - ١١٠).

هؤلاء، وأعمال هؤلاء، وأولياء هؤلاء وأولياء هؤلاء وخدلانه لهؤلاء وتوفيقه لهؤلاء والأسباب التي وفق بها هؤلاء والأسباب التي خذل بها هؤلاء وجلاً سبحانه الأمرين في كتابه، وكشفهما وأوضحوهما وبينهما غاية البيان حتى شاهدتهما البصائر كمشاهدة الأ بصار للضياء والظلم، فالعالمون بالله وكتابه ودينه عرفوا سبييل المؤمنين معرفة تفصيلية، وسبيل المجرمين معرفة تفصيلية، فاستبانت لهم السبيلان كما يستبين للسائل الطريق الموصى إلى مقصوده والطريق الموصى إلى الهملة، فهو لاء أعلم الخلق وأنفعهم للناس وأنصحهم لهم، وهم الإدلاء الهداء، وبذلك بُرِزَ الصحاوة على جميع من يأتي بعدهم إلى يوم القيمة، فإنهم نشأوا في سبيل الضلال والكفر والشرك، والسبيل الموصى إلى الهالك وعرفوها مفصولة، ثم جاءهم الرسول فأخرجهم من تلك الظلمات إلى سبييل الهدى وصراط الله المستقيم، فخرجوا من الظلمة الشديدة إلى النور التام، ومن الشرك إلى التوحيد، ومن الجهل إلى العلم، ومن الغي إلى الرشاد، ومن الظلم إلى العدل، ومن الحيرة والعمى إلى الهدى والبصائر، فعرفوا مقدار ما نالوه وظفروا به، ومقدار ما كانوا فيه، فإنَّ الضد يظهر حسنة الضد، وإنما تتبين الأشياء بأضدادها، فازدادوا رغبة ومحبة فيما انتقلوا إليه، ونفرة وبغضًا لما انتقلوا عنه، وكانوا أحب الناس في التوحيد والإيمان والإسلام، وأبغض الناس في ضده، عالمين بالسبيل على التفصيل.

وأمّا من جاء بعد الصحاوة فمنهم من نشأ في الإسلام غير عالم تفصيل ضده، فالتباس عليه بعض تفاصيل سبييل المؤمنين بسبيل المجرمين فإنَّ اللبس إنما يقع إذا ضعف العلم بالسبيلين أو أحدهما، كما قال عمر بن الخطاب: «إنما تنقض عرى الإسلام عروة إذا نشأ في الإسلام من لم يعرف الجاهلية»، وهذا من كمال علم عمر رضي الله عنه فإنه إذا لم يعرف الجاهلية وحكمها وهو كل ما خالف ما

جاء به الرسول ﷺ فإنه من الجاهلية فإنها منسوبة إلى الجهل، وكل ما خالف الرسول فهو من الجهل، فمن لم يعرف سبيل المجرمين، ولم تستتب له أشك أن يظنّ في بعض سبيلهم أنها من سبيل المؤمنين كما وقع في هذه الأمة من أمور كثيرة في باب الاعتقاد والعلم والعمل هي من سبيل المجرمين والكفار وأعداء الرسل، أدخلها من لم يعرف أنها من سبيل المؤمنين ودعا إليها وكفر من خالفها واستحلّ منه ما حرم الله ورسوله كما وقع لأكثر أهل البدع من الجهمية والقدرية والخوارج والروافض وأشباههم^(١) من ابتداع بدعة ودعا إليها وكفر من خالفها.

والناس في هذا الموضع أربع:

الفرقة الأولى: من استبان له سبيل المؤمنين وسبيل المجرمين على التفصيل علمًا وعملاً وهؤلاء أعلم الخلق.

الفرقة الثانية: من عميت عنه السبيلان من أشباه الأنعام وهؤلاء بسبيل المجرمين أحضر لها أسلك.

الفرقة الثالثة: من صرف عنایته إلى معرفة سبيل المؤمنين دون ضدّها فهو يعرف ضدّها من حيث الجملة والمخالفة وأن كل ما خالف سبيل المؤمنين فهو باطل وإن لم يتصوره على التفصيل بل إذا سمع شيئاً مما خالف سبيل المؤمنين صرف سمعه عنه ولم يشغل نفسه بفهمه ومعرفة وجه بطلانه وهو بمنزلة من سلمت نفسه من إرادة الشهوات فلم تخطر بقلبه ولم تدعه إليها نفسه بخلاف الفرقة الأولى فإنهم يعرفونها وتغدوها إليها نفوسهم ويجاهدوها على تركها لله...

(١) من صوفية وأحزاب سياسية تختلف منهج الرسل في عقائدها ومناهجها وموافقتها من يخالف الإسلام من أهل الضلال فتواليهم ومن أتباع الرسل فتناهضهم وقد ينكر لهم غلامهم.

وقد كتبوا إلى عمر بن الخطاب يسألونه عن هذه المسألة أيها أفضل رجل لم تخطر له الشهوات ولم تمر بباله أو رجل نازعته إليها نفسه فتركها الله فكتب عمر أنَّ الذي تشتهي نفسه المعاصي ويتركها الله عز وجل من الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى لهم مغفرة وأجر عظيم.

وهكذا من عرف البدع والشرك والباطل وطرقه فأبغضها الله وحذرها وحذر منها ودفعها عن نفسه ولم يدعها تخدش وجه إيمانه ولا تورثه شبهة ولا شكا بل يزداد بمعرفتها بصيرة في الحق ومحبة له وكراهة لها ونفرة عنها أفضل من لا تخطر بباله ولا تمر بقلبه...

الفرقة الرابعة: فرقه عرفت سبيل الشر والبدع والكفر مفصلة وسبيل المؤمنين محملة وهذا حال كثير من اعنى بمقالات الأمم ومقالات أهل البدع فعرفها على التفصيل ولم يعرف ما جاء به الرسول كذلك بل عرفه معرفة محملة وإن تفصلت له في بعض الأشياء ومن تأمل كتبهم رأى ذلك عياناً وكذلك من كان عارفاً بطرق الشر والظلم والفساد على التفصيل سالكاً لها إذا تاب ورجع عنها إلى سبيل الأبرار يكون علمه بها محملاً غير عارف بها على التفصيل معرفة من أفنى عمره في تصرفها وسلوكها والمقصود أنَّ الله سبحانه يحب أن تعرف سبيل أعدائه لتجنبه وتبغض كما يحب أن تعرف سبيل أوليائه لتحب وتسلك وفي هذه المعرفة من الفوائد والأسرار ما لا يعلمه إلا الله من معرفة عموم ربوبيته سبحانه وحكمته وكمال أسمائه وصفاته وتعلقها بمعتقداتها واقتضائاتها لآثارها ومحاجاتها وذلك من أعظم الدلالة على ربوبيته وملكته وإلهيته وحبه وبغضه وثوابه وعقابه والله أعلم».

والله سبحانه أثني على هذه الأمة وميّزها على سائر الأمم لأنّها تأمر

بالمعروف وتنهى عن المنكر قال تعالى: ﴿كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أَخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَاوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتَؤْمِنُونَ بِاللَّهِ﴾.

وذمّ الذين كفروا من بني إسرائيل ولعنهم لأنّهم كانوا لا يتناهون عن منكر فعلون قال الله تعالى: ﴿لَعْنَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ عَلَى لِسَانِ دَاؤِدَ وَعِيسَى بْنِ مَرْيَمَ ذَلِكَ بِمَا عَصَوْا وَكَانُوا يَعْتَدُونَ كَانُوا لَا يَتَنَاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ فَعَلُوهُ لَبِسْ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾.

فهذه شذرات من نصوص القرآن ومن كلام أئمّة التفسير.

أمّا السنة فقد كان رسول الله ﷺ يردّ الأخطاء خطأً والشبهات شبهة شبهة ويقيم الحدود ومن تكرّر منه ما يوجب إقامة الحدّ فقد كرّر عليه الحدّ جلدًا أو قطعاً وكان لا يقرّ على باطل أبداً ﷺ وهذا كله إلى جانب بيان القرآن للحق بالتفصيل ودحضه للشبه والباطل بالتفصيل.

وكان مع هذا يجند الشعراء لنصرة الحقّ والذود عن حياضه ودحض الباطل بل والطعن القاتل للأعداء.

فعن الزهرى قال: «أخبرنى أبو سلمة بن عبد الرحمن أنه سمع حسان ابن ثابت الأنبارى يستشهد أبا هريرة أنسدك الله هل سمعت رسول الله ﷺ يقول: يا حسان أجب عن رسول الله ﷺ قال أبو هريرة: نعم»^(١).

وعن عدي بن ثابت قال سمعت البراء بن عازب قال سمعت رسول الله ﷺ يقول لحسان بن ثابت: «أهجمهم أو هاجهم وجبريل معك»^(٢).

وعن عائشة رضي الله عنها أنّ رسول الله ﷺ قال: «اھجُوا قُرَيْشًا فَإِنَّهُ

(١) صحيح مسلم (٢٤٥٨).

(٢) صحيح مسلم (٢٤٨٦).

أشد عَلَيْهَا مِنْ رَشْقِ النَّبِيلِ»، في حديث طويل عنها فيه أَنَّه دعا عبد الله ابن رواحة ثم كعب بن مالك ثم حساناً رضي الله عنه، فقال من الشعر ما أرضى رسول الله صلوات الله عليه وسلم، قالت عائشة رضي الله عنها: سمعت رسول الله صلوات الله عليه وسلم يقول: «هَجَاهُمْ حَسَانُ فَشَفَى وَاشْتَفَى»^(١).

وروى الإمام أحمد رحمه الله تعالى في مسنده من طريق شعبة عن إسماعيل ابن أبي خالد قال سمعت قيس بن أبي حازم يحدث عن أبي بكر الصديق أَنَّه خطب فقال: «يا أيها الناس إِنَّكُم تقرؤون هذه الآية وتضعونها على غير ما وضعها الله ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنفُسُكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾، سمعت رسول الله صلوات الله عليه وسلم يقول: «إِنَّ النَّاسَ إِذَا رَأَوْا الْمُنْكَرَ بَيْنَهُمْ فَلَمْ يُنْكِرُوهُ يُوْشِكُ أَنْ يَعْمَمُهُمُ اللَّهُ بِعِقَابٍ»^(٢).

(١) صحيح مسلم (٢٤٩٠).

(٢) المسند (٢٢١/١) حديث (٥٣) وأخرجه المروزي في مسنده الصديق (٨٦ - ٨٩)، وأبو يعلى في مسنده (١١٨/١ - ١٢٠ - ١٢٨) حديث (١٣٢)، كلاهما من طرق إلى إسماعيل ابن أبي خالد به وهذا إسناد صحيح رجاله رجال الصحيحين. وأخرجه ابن حبان في صحيحه (٥٣٩/١ - ٥٤٠) حديث (٣٠٥ - ٣٠٤) تحت عنوان: «ذكر بيان بأنَّ المنكر والظلم إذا ظهر كان على من يعلم تغييرهما حذر عموم العقوبة»، وتحت عنوان آخر هو: «ذكر بيان بأنَّ المتأول للآي قد يخطيء في تأويله وإن كان من أهل الفضل والعلم»، وأخرجه ابن ماجة في الفتن حديث (٤٠٠٥) تحت عنوان: «باب الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر»، بلفظ أحمد ومن ذكر معه. وأخرجه أبو داود في الملاحم حديث (٣٤٤٨) والترمذى في الفتن حديث (٢٢٥٧) تحت عنوان: «باب ما جاء في نزول العذاب إذا لم يغير المنكر»، وقال الترمذى عقب رواية هذا الحديث: «وفي الباب عن عائشة وأم سلمة والنعمان بن بشير وعبد الله ابن عمر وحذيفة»، وفي لفظ أبي داود والترمذى: «إذا رأوا الظالم» ولا تعارض بين اللفظين.

وعن النعمان بن بشير رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: «مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالوَاقِعِ فِيهَا كَمَثَلِ قَوْمٍ اسْتَهْمُوا عَلَى سَفِينَةٍ فَأَصَابَ بَعْضُهُمْ أَعْلَاهَا وَبَعْضُهُمْ أَسْفَلَهَا، فَكَانَ الَّذِينَ فِي أَسْفَلِهَا إِذَا اسْتَقَوْا مِنْ مَرْءُوا عَلَى مَنْ فَوْقَهُمْ، فَقَالُوا: لَوْ أَنَّا خَرَقْنَا وَلَمْ نُؤْذِ مَنْ فَوْقَنَا، فَإِنْ يَتْرُكُوهُمْ وَمَا أَرَادُوا هَلَكُوا جَمِيعًا وَإِنْ أَخْذُوا عَلَى أَيْدِيهِمْ نَجَوْا وَنَجَوْا جَمِيعًا»^(١).

آخر جه البخاري في الشهادات بهذا اللفظ وساقه في الشركات بلفظ: «مَثَلُ الْمَدَاهِنِ فِي حُدُودِ اللَّهِ وَالوَاقِعِ فِيهَا..» الحديث.

وساقه الترمذى بلفظ: «مَثَلُ الْقَائِمِ عَلَى حُدُودِ اللَّهِ وَالْمَدَاهِنِ فِيهَا»، وقال حديث حسن صحيح.

قال في اللسان في مادة «دهن»:

«المداهنة والإدهان المصنعة واللين، وقيل المداهنة إظهار خلاف ما يضرم والإدهان الغشّ ودهن الرجل إذا نافق».

وقال العلامة المباركفوري: «والفرق بين المداهنة المنهية والمداراة المأمورة أن المداهنة في الشريعة أن يرى منكراً فيقدر على دفعه ولم يدفعه حفظاً لجانب مرتكبه أو جانب غيره لخوف أو طمع أو لاستحياء منه أو قلة مبالاة في الدين والمداراة موافقته بترك حظ نفسه وحقّ يتعلّق بماله وعرضه فسكت عنه دفعاً للشرّ ووقوع الضرر»^(٢).

(١) آخر جه البخاري في الشرفة حديث (٢٤٩٣) وفي الشهادات حديث (٢٦٨٦)، وأخرجه الترمذى في كتاب الفتن حديث (٢١٧٣).

(٢) تحفة الأحوذى (٣٢٩/٦).

وهذا الحديث مثل رائع بين خطورة النتائج المهلكة للسكوت عن الباطل والداهنة فيه وأنه يجب على الأمة أن تضرب بيد من حديد على أهل البدع وأهل الفجور الذين تؤدي ضلالاً لهم إلى إهلاك الأمة في دينها ودنياها.

ولقد اعتبر الرسول ﷺ الأمر بالمعروف جهاداً، فعن ابن مسعود رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: «مَا مِنْ نَبِيٌّ بَعَثَهُ اللَّهُ فِي أُمَّةٍ قَبْلِي إِلَّا كَانَ لَهُ مِنْ أُمَّتِهِ حَوَارِيُّونَ وَأَصْحَابُ يَأْخُذُونَ بِسُنْتِهِ وَيَقْتَدُونَ بِأَمْرِهِ ثُمَّ إِنَّهَا تَخْلُفُ مِنْ بَعْدِهِمْ خُلُوفٌ يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ وَيَفْعَلُونَ مَا لَا يُؤْمِرُونَ فَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِيَدِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ وَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِلِسَانِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ وَمَنْ جَاهَدَهُمْ بِقَلْبِهِ فَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَيْسَ وَرَاءَ ذَلِكَ مِنَ الإِيمَانِ حَبَّةُ خَرْدَلٍ»^(١)، ومن هنا قال الإمام يحيى بن يحيى: «الذب عن السنة أفضل من الضرب بالسيوف»، وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: «الردد على أهل البدع مجاهد».

ولما وقع الضلال كما أخبر النبي ﷺ. مثل قوله: «افترقت اليهود إلى إحدى وسبعين فرقةً وافترق النصارى إلى ثنتين وسبعين وستفترق أمتي إلى ثلاث وسبعين فرقةً كُلُّها في النار إلا واحدة، قالوا: من هي يا رسول الله قال: الجماعة»، وفي رواية من روایات هذا الحديث: «من كان على مثل ما أنا عليه وأصحابي».

ومثل قوله: «لتَتَبَعُنَ سَنَنَ الَّذِينَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ حَذَوَ الْقُدْدَةَ بِالْقُدْدَةِ حَتَّى لَوْ دَخَلُوا جُحْرَ ضَبٍ لَدَخَلْتُمُوهُ، قيل اليهود والنصارى يا رسول الله؟ قال: نعم».

تصدى لهذه الطوائف أفراداً وجماعات أئمة الهدى وأعلام الدجى من صفوة

(١) صحيح مسلم (ص ٨٠).

هذه الأئمة، فرددوا أباطيلهم وضلالاتهم فما جاءوا بضلاله ولا شبهة إلا دحضوها وبيّنوا زيفها وبيّنوا الحقّ بياناً واضحاً تأسياً بالقرآن والسنة في تزييف الباطل وإزهاقه وإظهار الحقّ.

وقد دوّنت أعمالهم وجهادهم في إنكار المخالفات وبيان حال أهلها وبيان بُعد هذه المخالفات عن هدي الكتاب والسنة وبيان أحكام هذه المخالفات وأحكام أهلها من تبديع واستنكار.

لقد نضوا بهذا البيان القائم على النصيحة لله ولكتابه ولرسوله ولأئمّة المسلمين وعامتهم، وحماية لدينهم في عدد من الكتب سواء كانت في مجال العقيدة كما في كتب العقائد، أو الأحكام كما في كتب الفقه وشرح الحديث، وفي باب الرواية ونقل السنة عن رسول الله ﷺ كما في كتب الرجال والعلل والكتب في ذلك لا تحصى.

وقد يتكلّم على الخطأ الواحد عشرات من الأئمّة وعلى العقيدة الفاسدة كذلك وفي الراوي عشرات الأئمّة وقد يكون للرجل عشرات البدع فيتصدّى له أحد العلماء فيفندّها واحدة واحدة بالأدلة والبراهين، كما ردّ شيخ الإسلام ابن تيمية على ابن مطهر الحلي في كتابه «المنهاج» في تسع مجلدات، وكما ردّ على الرازى في «نقض التأسيس»، الذي يبلغ أربع مجلدات ولاحق الرازى في عدد من المؤلفات، وكما ردّ على البكري في كتاب «الاستغاثة الكبرى»، وكما ردّ على الأخفائي في كتابه «الرد على الأخفائي»، وكما ردّ ابن الهادى على السبكي في كتابه «الصارم المنكى»، وقبلهم رد الإمام عثمان بن سعيد الدارمي على بشري في كتابه «الرد على بشر المريسي».

وقد يكون للطائفة عشرات البدع فيتصدّى لها أحد العلماء فلا يترك لها

شاذة ولا فاذة وقد يتصدى لها عدد من العلماء كلّ يطيل النفس في مناقشة ضلالاتها، والأمثلة على ذلك كثيرة، كما رد الإمام أحمد والإمام الدارمي على الجهمية وكما رد الإمام الشافعي على المعتزلة والروافض الطاعنين في السنة عموماً وعلى الطاعنين في أخبار الأحاديث خصوصاً في كتابيه «الرسالة» و«جماع العلم» وكما رد البخاري على الجهمية وغيرهم في «خلق أفعال العباد» وكما رد الخلال والاجري وابن بطة واللکائي وغيرهم من أئمة الإسلام على طوائف أهل البدع. فكم من إمام تناول عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء والجاحظ والنظام وأمثالهم، وكم من إمام تناول كتبهم وفند ما فيها من الضلالات.

ولم يقف أئمة السنة عند نقد واستنكار ضلالات أهل الضلال بل تجاوزوا ذلك إلى نقد العلماء وعلى رأسهم كبار علماء السنة والحديث في آخطائهم. فقد انتقد الإمام الليث بن سعد الإمام مالكا في مسائل مشهورة، بل انتقد الإمام الشافعي شيخه الإمام مالكا في مسائل كثيرة، وانتقد أحمد إسحاق والشافعي وغيرهما، بل انتقد أبو حاتم وأبو زرعة الإمام البخاري في كتابه «التاريخ» في عشرات الأسماء.

وانتقد الدارقطني البخاري ومسلماً في حوالي مئتي حديث، وانتقد البيهقي الطحاوي في كثير من المسائل.

وكما انتقد أبو الحسين بن القطان الفاسي في كتابه «بيان الوهم والإيهام» الذي يبلغ خمس مجلدات، الإمام عبد الحق الإشبيلي في كتابه «الأحكام».

كما انتقد أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الدمشقي في كتابه «عجالة الإملاء المتيسرة» في خمس مجلدات، انتقد فيها الحافظ المنذري في كتابه «الترغيب والترهيب»، وهذه أمور لا تحصى.

وهذا هو المنهج الذي عليه أئمّة الدين سلفاً وخلفاً.

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله ذاكراً من يجوز ذمه من الأنواع، وليس ذلك من الغيبة: كالكافر، والفاجر، والفاشق، والظالم، والغوي، والضال، والحاسد...

إلى أن قال: «وأَمَّا الشَّخْصُ فِي ذَكْرِهِ مَا فِيهِ مِنَ الْشَّرِّ فِي مَوْضِعِهِ».

وذكر منها: المظلوم يذكر ظالمه بما فيه، وساق الأدلة على ذلك، ثم قال: ومنها: أن يكون على سبيل النصيحة للMuslimين في دينهم ودنياهם، كما في الحديث الصحيح عن فاطمة بنت قيس لما استشارت النبي ﷺ من تنكح؟ قالت: إلهي خطبني معاوية وأبو جهم، فقال: «أَمَّا مُعَاوِيَةٌ فَصُعْلُوكٌ لَا مَالَ لَهُ، وَأَمَّا أَبُو جَهَنْمٍ فَرَجُلٌ ضَرَابٌ لِلنِّسَاءِ».

فكان هذا نصحاً لها وإن تضمن ذكر عيب الخاطب.

وفي معنى هذا نصح الرجل فيمن يعامله، ومن يوكله، ومن يوصي إليه، ومن يستشهد به، بل ومن يتحاكم إليه، وأمثال ذلك.

وإذا كان هذا الأمر في مصلحة خاصة فكيف بالنصح فيما يتعلق به حقوق عموم المسلمين من النساء، والحكام، والشهدود، والعمال أهل الديوان وغيرها، فلا ريب أن النصح في ذلك أعظم، كما قال النبي ﷺ: «الدِّينُ النَّصِيحَةُ، الدِّينُ النَّصِيحَةُ» قالوا: من يا رسول الله؟ قال: «الله، ولكتابه، ولرسوله، ولائمة المسلمين، وعامتهم».

ثم تحدث عن وجوب الكلام في نقلة الحديث، الذين يغلطون، أو يكذبون، وأنه من باب المصالح الدينية العامة والخاصة.

ثم ثنى بالكلام على أئمّة البدع من أهل المقالات المخالفة للكتاب والسنة،

فقال: «إِنَّ بِيَانَ حَالِهِمْ، وَتَحْذِيرَ الْأُمَّةِ مِنْهُمْ واجب باتفاق المسلمين، حتى قيل لأحمد بن حنبل: الرجل يصوم ويصلّى ويعتكف أحب إليك، أو يتكلّم في أهل البدع؟ ف قال: «إِذَا صَامَ وَصَلَّى وَاعْتَكَفَ فَإِنَّمَا هُوَ لِنَفْسِهِ، وَإِذَا تَكَلَّمَ فِي أَهْلِ الْبَدْعِ فَإِنَّمَا هُوَ لِلْمُسْلِمِينَ».

فتبيّن أنّ نفع هذا عام للMuslimين في دينهم، من جنس الجهاد في سبيل الله، إذ تطهير سبيل الله، ودينه، ومنهاجه، وشرعته، ودفع بغي هؤلاء وعدوا لهم على ذلك، واجب على الكفاية باتفاق المسلمين.

ولولا من يقيمه الله لدفع ضرر هؤلاء لفسد الدين، وكان فساده أعظم من فساد استيلاء العدو من أهل الحرب، فإنّ هؤلاء إذا استولوا لم يفسدوا القلوب وما فيها من الدين إلاّ تبعاً، وأمّا أولئك فهم يفسدون القلوب ابتداءً. وأعداء الدين نوعان: الكفار والمنافقون.

وقد أمر الله بجهاد الطائفتين في قوله: ﴿جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَأَغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ في آيتين من القرآن.

فإذا كان أقوام منافقون، يتدعون بدعّا تخالف الكتاب، ويلبسونها على الناس، ولم تُبَيَّن للناس، فسد أمر الكتاب، وبديل الدين، كما فسد دين أهل الكتاب قبلنا بما وقع فيه من التبديل الذي لم ينكر على أهله^(١).

وقال ابن القيم رحمه الله في مدارج السالكين^(٢) معلقاً على قول أبي إسماعيل الأنباري رحمه الله: «وتخليص من رعنونة المعارضات»، قال ابن القيم: «يريد أن هذه الملاحظة تخلص العبد من رعنونة معارضة حكم الله الديني والكوني الذي لم

(١) بجموع الرسائل والمسائل (١٠٩/٥ - ١١١).

(٢) مدارج السالكين (٣/١٢٢ - ١٢٣).

يأمر بمعارضته فيستسلم للحكمين عين الجموع تشهده أنَّ الحكمين صدراً عن عزيز حكيم فلا يعارض حكمه برأي ولا عقل ولا ذوق ولا خاطر».

ثم ذكر ما معناه أنَّ أمراً من الله لا يعارض بالشهوة وخبره بالشك والشبهة وأنَّ المؤمن الواعي يخلص قلبه من هاتين المعارضتين، وهذا القلب الذي هذا حاله هو القلب السليم الذي لا يفلح إلَّا من لقى الله به.

ثم قال: «وأَمَّا أَهْلُ الْإِلْحَادِ فَقَالُوا مَرَادُهُمْ بِالْمَعَارِضَاتِ هُنَّا إِنْكَارٌ عَلَى الْخَلْقِ فِيمَا يَبْدُو مِنْهُمْ مِنْ أَحْكَامِ الْبَشَرِيَّةِ لِأَنَّ الْمَشَاهِدَ لِعِنْ الْجَمْعِ يَعْلَمُ أَنَّ مَرَادَ اللَّهِ مِنَ الْخَلْقِ مَا هُمْ عَلَيْهِ فَإِذَا عَلِمُوا ذَلِكَ بِحَقِيقَةِ الشَّهُودِ كَانَتِ الْمَعَارِضَاتِ وَالْإِنْكَارَ عَلَيْهِمْ مِنْ رُعُونَاتِ الْأَنْفُسِ الْمُحْجُوبَةِ وَقَالَ قَدُوْهُمْ فِي ذَلِكَ الْعَارِفِ: لَا يَنْكِرُ مُنْكِرًا لَا سُبُّوْهُ بِسْرَ اللَّهِ فِي الْقَدْرِ وَهَذَا عِنْ الْإِتْحَادِ وَالْإِلْحَادِ وَالْإِنْسَالِخِ مِنَ الدِّينِ بِالْكُلِّيَّةِ وَقَدْ أَعَادَ اللَّهُ شِيْخُ الْإِسْلَامِ مِنْ ذَلِكَ وَإِذَا كَانَ الْمَلِحَدُ يَحْمِلُ كَلَامَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ مَا لَا يَحْتَمِلُهُ فَمَا الظُّنُونُ بِكَلَامِ مُخْلُوقٍ مُثْلِهِ فَيُقَالُ إِنَّمَا بَعَثَ اللَّهُ رَسُولَهُ وَأَنْزَلَ كِتَابَهُ بِالْإِنْكَارِ عَلَى الْخَلْقِ بِمَا هُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَحْكَامِ الْبَشَرِيَّةِ وَغَيْرَهَا فِيهَا أَرْسَلَ الرَّسُولَ وَأَنْزَلَتِ الْكِتَابَ وَانْقَسَطَ الدَّارُ إِلَى دَارِ سُعَادَةِ الْمُنْكَرِيْنَ وَدارِ شَقاوَةِ الْمُنْكَرِ عَلَيْهِمْ فَالطَّعْنُ فِي ذَلِكَ طَعْنٌ فِي الرَّسُولِ وَالْكِتَابِ وَالتَّخْلُصُ مِنْ ذَلِكَ انْهَالَ مِنْ رِبْقَةِ الدِّينِ وَمِنْ تَأْمُلِ أَحْوَالِ الرَّسُولِ مَعَ أَمْهُمْ وَجَدَهُمْ كَانُوا قَائِمِينَ بِالْإِنْكَارِ عَلَيْهِمْ أَشَدَّ الْقِيَامِ حَتَّى لَقَوْا اللَّهَ تَعَالَى وَأَوْصَوْا مِنْ آمِنْ بِهِمْ بِالْإِنْكَارِ عَلَى مِنْ خَالِفِهِمْ وَأَخْبَرَ النَّبِيَّ أَنَّ الْمُتَخَلِّصَ مِنْ مَقَامَاتِ الْإِنْكَارِ الْمُلْتَسِطَ لَيْسَ مَعَهُ مِنَ الْإِيمَانِ حَبَّةٌ خَرَدَلٌ وَبَالْغُ فِي الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهِيِّ عَنِ الْمُنْكَرِ أَشَدُ الْمُبَالَغَةِ حَتَّى قَالَ: إِنَّ النَّاسَ إِذَا تَرَكُوهُ أَوْ شَكَ أَنَّ يَعْمَلُهُمُ اللَّهُ بِعِقَابٍ مِنْ عَنْدِهِ، وَأَخْبَرَ أَنَّ تَرَكَهُ يَمْنَعُ إِجَابَةَ دُعَاءِ الْأَخْيَارِ وَيُوجَبُ تَسْلِطَ الْأَشْرَارِ وَأَخْبَرَ أَنَّ تَرَكَهُ يَوْقَعُ الْمُخَالَفَةَ بَيْنَ

القلوب والوجوه ويحلّ لعنة الله كما لعن الله بنى إسرائيل على تركه فكيف يكون الإنكار من رعوبات النفوس وهو مقصود الشريعة وهل الجهاد إلا على أنواع الإنكار وهو جهاد باليد وجهاد أهل العلم إنكار باللسان».

وقال الحافظ ابن رجب - رحمه الله -:

«اعلم أن ذكر الإنسان بما يكره محرّم، إذا كان المقصود منه مجرد الذمّ، والعيب، والنقص.

فاما إذا كان فيه مصلحة لعامة المسلمين، أو خاصة لبعضهم وكان المقصود به تحصيل تلك المصلحة، فليس بمحرّم، بل مندوب إليه.

وقد قرر علماء الحديث هذا في كتبهم في الجرح والتعديل، وذكروا الفرق بين جرح الرواية وبين الغيبة، وردوا على من سوّى بينهما من المتعبدين وغيرهم ممن لا يتسع علمه.

ولا فرق بين الطعن في رواة ألفاظ الحديث، ولا التمييز بين ما تقبل روایته منهم ومن لا تقبل، وبين تبيين خطأ في فهم معانى الكتاب والسنة، وتأنّى شيئاً منها على غير تأويله، وتمسّك بما لا يتمسّك به، ليحذر من الاقتداء به فيما أخطأ فيه.

وقد أجمع العلماء على جواز لك - أيضاً -

ولهذا تجد في كتبهم المصنفة في أنواع العلوم الشرعية من: التفسير، وشرح الحديث، والفقه، واختلاف العلماء، وغير ذلك، ممتلكة من المذاهب، وردوا أقوال من تضعف أقواله من أئمة السلف والخلف؛ من الصحابة والتابعين، ومن بعدهم، ولم يترك ذلك أحد من أهل العلم، ولا ادعى فيه طعناً على من رد عليه قوله، ولا ذمّاً، ولا نقصاً... اللهم إلا أن يكون المصنف ممن يفحش في الكلام،

ويسيء الأدب في العبارة، فينكر عليه فحاشته وإساءته، دون أصل ردّه ومخالفته، إقامة بالحجج الشرعية، والأدلة المعتبرة.

وسبب ذلك: أنَّ علماء الدين كُلَّهم مجمعون على قصد إظهار الحقّ، الذي بعث الله به رسوله ﷺ، وأن يكون الدين كله لله، وأن تكون كلمته هي العليا. وكلَّهم معترفون بأنَّ الإحاطة بالعلم كله من غير شذوذ شيء منه ليس هو مرتبة أحد منهم، ولا ادعاء أحد من المتقدّمين ولا من المتأخّرين.

فلهذا كان أئمَّة السلف المجمع على علمهم وفضلهم، يقبلون الحقّ ممن أورده عليهم وإن كان صغيراً، ويوصون أصحابهم وأتباعهم بقبول الحقّ إذا ظهر في غير قوله، كما قال عمر رضي الله عنه في مهور النساء، وردت عليه المرأة بقوله تعالى ﴿وَآتَيْتُمْ إِحْدَاهُنَّ قِنْطَارًا﴾^(١).

فرجع عن قوله، وقال: «أصابت امرأة ورجل آخطاً».

وروي عنه أَنَّه قال: «كُلَّ أحد أفقه من عمر».

وكان بعض المشهورين إذا قال في رأيه بشيء يقول: «هذا رأينا، فمن جاءنا برأي أحسن منه قبلناه».

وكان الشافعي (١٥٠ - ٤٢٠ هـ) يبالغ في هذا المعنى، ويوصي أصحابه باتباع الحقّ، وقبول السنة إذا ظهرت لهم على خلاف قوله، وأن يضرب بقوله حينئذ الحائط، وكان يقول في كتبه: «لا بد أن يوجد فيها ما يخالف الكتاب أو السنة، لأنَّ الله تعالى يقول: ﴿وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا﴾^(٢)».

(١) سورة النساء: (٢٠).

(٢) النساء: الآية (٨١).

فحينئذ فَرَدُّ المقالات الضعيفة، وتبينُ الحقُّ في خلافها بالأدلة الشرعية، ليس هو ممَّا يكرهه أولئك العلماء، بل ممَّا يحبونه ويمدحون فاعله، ويثنون عليه، فلا يكون داخلاً في باب الغيبة بالكلية.

ولو فُرضَ أَنَّ أَحَدًا يكره إظهار خطئه المخالف للحقّ؛ فلا عبرة بكراهته لذلك، فإنَّ كراهة إظهار الحقّ إذا كان مخالفًا لقول الرجل ليس من الخصال المحمودة.

بل الواجب على المسلم أن يحب ظهور الحقّ ومعرفة المسلمين له، سواء كان في موافقته أو مخالفته.

وهذا من النصيحة لله، ولكتابه، ورسوله، ودينه، وأئمَّة المسلمين، وعامتهم، وذلك هو الدين، كما أخبر به النبي ﷺ.

وأَمَّا بيان خطأ من أخطأ من العلماء قبله، إذا تأدّب في الخطاب، وأحسن الرد والجواب؛ فلا حرج عليه، ولا لوم يتوجّه إليه، وإن صدر منه من الأغترار^(١) بمقالته فلا حرج عليه.

وقد كان بعض السلف إذا بلغه قول ينكره على قائله يقول: «كذب فلان». ومن هذا قول النبي ﷺ: «كَذَبَ أَبُو السَّنَابِلِ» لما بلغه أَنَّه أفتى: أَنَّ المتوفى عنها زوجها إذا كانت حاملاً لا تحلّ بوضع الحمل، حتى تأتي عليها أربعة أشهر وعشراً.

وقد بالغ الأئمَّة الورعون في إنكار مقالات ضعيفة لبعض العلماء، وردّها أبلغ الردّ، كما كان الإمام أحمد ينكر على أبي ثور وغيره مقالات ضعيفة تفرّدوا بها، ويبالغ في ردّها عليهم.

(١) كذا.

هذا كله حكم الظاهر.

أما في باطن الأمر؛ فإن كان مقصوده في ذلك مجرد تبيين الحق، ولئلا يغتر الناس بمقالات من أخطأ في مقالاته؛ فلا ريب أنه مثاب على قصده، ودخل بفعله هذا بهذه النية في النصح لله، ورسوله، وأئمّة المسلمين، وعامتهم.

وسواء كان الذي بين الخطأ صغيراً أم كبيراً، فله أسوة. من ردّ من العلماء مقالات «ابن عباس»^(١) التي يشدّ بها وأنكرت عليه من العلماء، مثل: المتعة، والصرف، والعمرتين، وغير ذلك.

ثم ذكر:

أنَّ العلماء ردّوا مقالات مثل: «سعيد بن المسيب»، و«الحسن»، و«عطاء»، و«طاوس»، وعلى غيرهم، ممن أجمع المسلمون على هدايتهم، ودرايتهما، ومحبتهم، والثناء عليهم.

ولم يعد أحد منهم مخالفوه^(٢) في هذه المسائل طعناً في هؤلاء الأئمّة، ولا عبياً لهم.

وقد امتلأت كتب أئمّة المسلمين من السلف والخلف بتبيين هذه المقالات وما أشبهها، مثل: «كتب الشافعي»، و«إسحاق»، و«أبي عبيد»، و«أبي ثور»، ومن بعدهم من أئمّة الفقه والحديث.

أما مراد^(٣) الراد بذلك: إظهار العيب على من ردّ عليه وتنقصه، وتبيين جهله، وقصوره في العلم، سواء كان ردّه لذلك في وجهه من ردّ عليه أو في غيابه،

(١) كذا.

(٢) كذا.

(٣) كذا.

وسواء كان في حياته أو بعد موته، وهذا داخل فيما ذمّه الله في كتابه، وتوعد عليه، في الهمز واللمز، ودخل - أيضاً - في قول النبي ﷺ: «يَا مَعْشَرَ مَنْ آمَنَ بِلِسَانِهِ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِقَلْبِهِ؛ لَا تُؤْذُوا الْمُسْلِمِينَ، لَا تَتَبَعُوا عَوْرَاتِهِمْ؛ فَإِنَّهُ مَنْ يَتَبَعُ عَوْرَاتِهِمْ يَتَبَعِي اللَّهُ عَوْرَتَهُ، وَمَنْ يَتَبَعِي اللَّهُ عَوْرَتَهُ يَفْضَحْهُ وَلَوْ فِي جَوْفِ بَيْتِهِ»^(١). وهذا كله في حق العلماء المقتدى بهم في الدين.

فأمّا أهل البدع والضلال، ومن تشبه بالعلماء وليس منهم^(٢)، فيجوز بيان جهلهم، وإظهار عيوبهم، تحذيراً من الاقتداء بهم. وليس كلامنا الآن في هذا القبيل، والله أعلم.

ومن عُرف منه أنه أراد برده على العلماء النصيحة لله ولرسوله؛ فإنه يجب أن يُعامل بالإكرام، والاحترام، والتعظيم، كسائر علماء المسلمين الذين سبق ذكرهم، وأمثالهم، ومن تبعهم بإحسان.

ومن عُرف أنه أراد برده عليهم التنقيص، وإظهار العيب^(٣)؛ فإنه يستحق أن يقابل بالعقوبة؛ ليتردع هو ونظراوه عن هذه الرذائل المحرمة.

أقول:

هذا هو منهج الله الذي شرعه في كتبه وعلى ألسنة رسليه وهو توضيح دين الله عقيدةً وعبادةً وأحكاماً بالحجج والبراهين والجدّ في إبطال ما يضاده في أي

(١) أخرجه أحمد (٤٢٠/٤)، وأبو داود في الأدب رقم (٤٨٨٠)، والترمذى، وأبو يعلى في مسنده بإسناد حسن.

انظر التعليق عليه ص (٣٣) من «الفرق بين النصيحة والتعير» لابن رجب الحنبلي.

(٢) ونحن والله الحمد لا نتقد في كتاباتنا كلها إلا هذه الأنواع.

(٣) وهذا ما يفعله أهل الأهواء بعلماء السنة ولا سيما هذه الأيام.

جانب من جوانبه دقّ أو حلّ مهما كان مصدر هذه المضادّة والمخالفة طالحين أو صالحين، ولو كانوا أئمّة مجتهدين فكيف بالمبتدعين والضالّين الجاهلين الأفّاكين.

وعلى هذا المنهج سار علماء الإسلام وأئمّته وأعلامه من فجر تاريخ الإسلام إلى يومنا هذا حماية للإسلام وذبّا عن حياضه.

ولقد كان من عهود سابقة من يعارض هذا المنهج وعلى رأسهم الصوفية ثم تلقّى هذا عنهم غلاتهم وملحدتهم كما مرّ بك من كلام الإمام ابن القيم ثم رفع رأية هذه المعارضة أهل الفتن والتحزّب المقيت في هذا العصر وطوروا هذه المعارضة ودعّموها بطرق وأساليب ماكرة لا يعرفها حتى غلاة الصوفية ومنها:

١ - الحملات الشعواء بالأكاذيب والشائعات على من يردّ ضلالات زعمائهم الباطلة ولو كانت طعنًا في الأنبياء أو الصحابة ولو كانت إلحادًا كالحلول ووحدة الوجود وتفنّوا جدًا في نشر هذه الشائعات وال الحرب واستخدموها في إشاعتها وتعديمها كلّ الوسائل والطرق من الأشرطة والكتب إلى شبكات الإنترنيت لتصل لكلّ أحد.

٢ - كلّ هذا لنصرة الباطل وأهله وإسقاط الحقّ وأهله وإسقاط هذا المنهج العظيم الذي يرفع رأية الحقّ ويسقط رأية الباطل ومن هنا ركزوا على إسقاط علمائه لأنّ بإسقاطهم يسقط المنهج على الطريقة الماسونية: «إذا أردت إسقاط فكرة فعليك بإسقاط رجاتها».

٣ - إلباس أنفسهم لباس السلفية والتثبت بهذا الاسم والاستماتة في الذبّ عنّ يلبسه ولو كان عنده أقلّ نسبة من السلفية يتظاهر بها للخداع والمكر والكيد.

٤ - دعاوى التأصيل وما أدرك ما دعاوى التأصيل، إنه القذف بالأصول الباطلة لحماية أهل البدع والمحامات عن بدعهم وضلالاً لهم ولضرب أصول أهل السنة وإسكات أهل الحق، ولخداع الشباب الغرّ الذي ينتهي إلى المنهج السلفي ثم الاستيلاء على عقولهم ومشاعرهم ليكونوا في الأخير جندًا لهم يوالون ويعادون من أجلهم ومن أجل أباطيلهم المغففة بالتأصيل وبالسلفية.

وإنّي لأدعو هـ نسـنة عـمـاء ودـعـة إـلـى الـحـقـ نـاصـحـين وـمـؤـهـلـين إـلـى الـاـهـتـمـام بـهـذـا الـمـنـهـجـ نـعـضـيهـ وـنـهـوـضـ بـهـ كـمـا نـهـضـ أـسـلـافـهـمـ الـكـرـامـ؛ لـأـنـهـ مـنـهـجـ اللهـ وـمـنـهـجـ رـسـهـ الـكـرـامـ، وـمـنـهـجـ أـئـمـةـ الـإـسـلـامـ.

وبالنهوض به يظهر دين الله الحق وتكون كلمة الله هي العليا وكلمة أهل الكفر وأهل البدع والضلالة هي السفلية.

وبإهماله والتقصير فيه ينتفش الباطل في مشارق الأرض ومغاربها كما حصل في العصور التي أهمل فيها هذا المنهج أو حصل التقصير فيه والإخلال به، حتى يأتي الله بمن ينهض بهذا المنهج فيظهر الله بهم الحق كما حصل ذلك بالإمام ابن تيمية وتلاميذه ثم بعد قرون بالإمام محمد بن عبد الوهاب وتلاميذه، وغيرهم ممن يظهر الله على أيديهم الحق.

واليوم قد استفحـلـ أمرـ أـهـلـ الضـلـالـ وـأـمـرـ أـهـلـ الإـلـهـادـ وـغـزـوـاـ أـهـلـ السـنـةـ في عـقـرـ دـارـهـمـ وـحـقـقـواـ كـثـيرـاـ مـنـ أـهـدـافـهـمـ فـيـ كـثـيرـ مـنـ شـبـابـ أـهـلـ السـنـةـ.

وعـلـيـهـ فـلـاـ بـدـ مـنـ النـهـوـضـ بـهـذـاـ الـمـنـهـجـ الـذـيـ يـعـلـيـ الـحـقـ وـيـزـيلـ الـبـاطـلـ أـوـ يـذـلـهـ وـبـهـ تـعـودـ الـأـمـةـ أـوـ يـعـودـ مـنـهـمـ مـنـ أـرـادـ اللهـ بـهـ خـيـرـاـ إـلـىـ الـكـتـابـ وـالـسـنـةـ وـإـلـىـ مـاـ كـانـ عليهـ السـلـفـ الصـالـحـ.

نسأله أن يوفق علماء السنة لما يحب ويرضى ولما يقود الأمة إلى شاطئ النجاة، وأن يجمع كلمتهم وكلمة الأمة على الحق، إن ربنا لسميع الدعاء. وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً.

كتبه

ربيع بن هادي عمر المدخلـي

في ١٧ جمادى الآخرة من عام ١٤٢٤هـ